

Tabelul 1. Valorile unităților pe țară și sex

Țară * Sex					
			Genul		Total
			Femeie	Bărbat	
Țara	Italy	Număr	23	22	45
		% din țara	51,1%	48,9%	100,0%
	Slovenia	Număr	43	7	50
		% din țara	86,0%	14,0%	100,0%
	Romania	Număr	76	31	107
		% din țara	71,0%	29,0%	100,0%
	Turkey	Număr	50	19	69
		% din țara	72,5%	27,5%	100,0%
Total	Număr	192	79	271	
	% din țara	70,8%	29,2%	100,0%	

Conform tabelului 1, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 23 de femei cu un raport de 51,1% și 22 de bărbați al căror raport este de 48,9% au participat la primul nostru chestionar. În chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, 43 de femei, al căror raport este de 86% și 7 bărbați al căror raport este de 14%, au participat la primul nostru chestionar. În chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, 76 de femei cu un raport de 71% și 31 de bărbați cu un raport de 29% au participat la primul nostru chestionar. În chestionar au participat în total 107 de persoane.
- Din Turcia, 50 de femei cu un raport de 72,5% și 19 bărbați cu un raport de 27,5% au participat la primul nostru chestionar. În chestionar au participat în total 69 de persoane.
- În total, au participat 192 de femei cu un raport de 70,8% și 79 de bărbați al căror raport este de 29,2% în primul nostru chestionar. În chestionar au participat în total 271 de persoane.

Tabelul 2. Valorile unităților pe țară și vârstă

Țara * Vârsta								
			Age					Total
			25-30	26-30	31-35	36-40	41+	
Țara	Italy	Număr	0	0	5	10	30	45
		% din țara	0,0%	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%	100,0%
	Slovenia	Număr	0	2	2	8	38	50
		% din țara	0,0%	4,0%	4,0%	16,0%	76,0%	100,0%
	Romania	Număr	0	3	8	28	68	107
		% din țara	0,0%	2,8%	7,5%	26,2%	63,6%	100,0%
	Turkey	Număr	0	3	7	17	42	69
		% din țara	0,0%	4,3%	10,1%	24,6%	60,9%	100,0%
	Total	Număr	0	0	22	63	178	271
		% din țara	0,0%	0,0%	8,1%	23,2%	65,7%	100,0%

Conform tabelului 2, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, nimeni cu vârsta cuprinsă între 25-30 ani, al cărui raport este de 0%, nimeni dintre vârsta de 26-30 de ani, raportul dintre care este de 0%, 5 persoane cu vârsta cuprinsă între 31-35 de ani, al căror raport este de 11,1%, 10 persoanele cu vârsta cuprinsă între 36-40 de ani, al căror raport este de 22,2%, 30 de persoane care au mai mult de 41 de participanți care au participat la cercetarea noastră în proporție de 66,7%. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, nimeni cu vârsta cuprinsă între 25-30 ani, al cărui raport este de 0%, 2 persoane între vârsta de 26-30 ani, al căror raport este de 4%, 2 persoane între vârsta de 31-35 ani, al căror raport este de 4%, 8 persoane cu vârsta cuprinsă între 36 și 40 de ani, a cărui proporție este de 16%, 38 de persoane care sunt mai mult de 41 dintre care 76% participă la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, nimeni cu vârsta cuprinsă între 25 și 30 de ani, al cărui raport este de 0%, 3 persoane între vârsta de 26-30 de ani, al căror raport este de 4,3%, 8 persoane cu vârsta cuprinsă între 31-35 de ani, al căror raport este de 7,5%; persoanele cu vârste cuprinse între 36-40 ani, a căror rată este de 26,2%, 68 de persoane care sunt

mai mult de 41, a căror proporție este de 63,6% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.

- Din Turcia, nimeni dintre vârsta de 25-30 ani, al cărui raport este de 0%, 3 persoane între vârsta de 26-30 ani, al cărui raport este de 4,3%, 7 persoane între vârsta de 31-35 ani, raportat la 10,1 %, 17 persoane cu varste cuprinse între 36-40 de ani, a caror proportie este de 24,6%, 42 de persoane mai mult de 41, a caror proportie este de 60,9%, au participat la cercetarile noastre. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, nimeni dintre vârsta de 25-30 ani a cărui raport este 0%, 8 persoane între vârsta de 26-30 ani, cu o rată de creștere de 3%, 22 de persoane cu vârsta cuprinsă între 31-35 de ani, al cărui raport este de 8,1% 63 de persoane cu vârste cuprinse între 36-40 de ani, al cărui raport este de 23,2%, 178 de persoane care sunt mai mult de 41 dintre care raportul este de 65,7% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 3. Valori unitare ale nivelului pe țară și educație

Țară * Nivel de educație							
		Nivel de educație				Total	
		Diplomă	Licență	Master	Ph.D		
Țară	Italy	Număr	7	27	9	2	45
		% din tara	15,6%	60,0%	20,0%	4,4%	100,0%
	Slovenia	Număr	4	43	3	0	50
		% din tara	8,0%	86,0%	6,0%	0,0%	100,0%
	Romania	Număr	20	37	48	2	107
		% din tara	18,7%	34,6%	44,9%	1,9%	100,0%
	Turkey	Număr	4	42	20	3	69
		% din tara	5,8%	60,9%	29,0%	4,3%	100,0%
	Total	Număr	35	149	80	7	271
		% din tara	12,9%	55,0%	29,5%	2,6%	100,0%

Conform tabelului 3, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 7 persoane cu diplomă asociată, cu 15,6%, 27 de studenți cu diplomă de licență, cu grad de licență de 60%, 9 persoane cu diplomă de masterat, al căror raport este de 20%, 2 persoane cu doctorat cu raport de 4, 4% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, 4 persoane cu diplomă de doctorat, al căror raport este de 8%, 43 de persoane cu diplomă de licență cu 86,0%, 3 persoane cu diplomă de masterat, al căror raport este de 6%, 0 de doctori cu raport de 0% a participat la cercetarea noastră. Numărul total de persoane 50 a luat parte la primul chestionar.
- Din România, 20 de persoane cu diplomă de doctorat, al căror raport este de 18,07%, 37 de persoane cu diplomă de licență, al căror raport este de 34,6%, 48 de persoane cu diplomă de masterat, al căror raport este de 44,9%, 2 persoane cu doctorat raportul este de 1,9% a participat la cercetarea noastră. Numărul total de persoane 107 a participat la primul chestionar.
- Din Turcia, 4 persoane cu diplomă de doctorat, al căror raport este de 5,8%, 42 de persoane cu diplomă de licență cu 60,9%, 20 de persoane cu diplomă de masterat a căror raport este de 29,0%, 3 persoane cu doctorat raportul este de 4,3% a participat la cercetarea noastră. Numărul total de persoane 69 a luat parte la primul chestionar.
- În total, 35 de persoane cu diplomă asociată, cu o rată de 12,9%, 149 de persoane cu diplomă de licență cu 55%, 80 de persoane cu diplomă de masterat a căror raport este de 29,5%, 7 persoane cu doctorat, al căror raport este 2,6% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 4. Valori unitare Țara și Competenței de utilizare a calculatorului

Țara * Competențele tale digitale ICT							
			Competențele tale digitale ICT				Total
			Scăzut	Mediu	Înalt	Profesionist	
Țara	Italy	Număr	1	23	15	6	45
		% din tara	2,2%	51,1%	33,3%	13,3%	100,0%
	Slovenia	Număr	1	37	8	4	50
		% din tara	2,0%	74,0%	16,0%	8,0%	100,0%
	Romania	Număr	7	58	31	11	107
		% din tara	6,5%	54,2%	29,0%	10,3%	100,0%
	Turkey	Număr	0	44	19	6	69
		% din tara	0,0%	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%
	Total	Număr	9	162	73	27	271
		% din tara	3,3%	59,8%	26,9%	10,0%	100,0%

Conform tabelului 4, au fost detectate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 1 persoană cu competență digitală TIC scăzută, a cărei rată este de 2,2%, 23 de persoane cu o competență digitală TIC medie, a cărei rată este de 51,1%, 15 persoane cu o competență digitală ridicată a căror rată este de 33,3% , 6 persoane cu competență digitală profesională, al căror raport este de 13,6%, au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, 1 persoană cu competențe digitale TIC scăzute, al căror raport este de 2%, 37 de persoane cu competențe digitale TIC mediu, a căror rată este de 74%, 8 persoane cu o competență digitală ridicată, a căror rată este de 16%, 4 persoane cu un profesionist competența digitală a cărei cotă este de 8% a participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, 7 persoane cu competențe digitale TIC scăzute, al căror raport este de 6,5%, 58 de persoane cu o competență digitală TIC medie, a căror rată este de 54,2%, 31 de persoane cu o competență digitală ridicată, cu o rată de 29% persoanele cu o competență digitală profesională, al cărei raport este de 10,3%, au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.

- Din Turcia, o persoană cu o competență digitală TIC scăzută, a cărei rată este de 0%, 44 de persoane cu o competență digitală TIC medie, a cărei rată este de 63,8%, 19 de persoane cu o competență digitală ridicată a căror rată este de 27,5%; persoanele cu o competență digitală profesională, al cărei raport este de 8,7%, au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- In total; 9 persoane cu competențe digitale TIC scăzute, al căror raport este de 3,3%, 162 persoane cu competențe digitale TIC mediu, a căror rată este de 59,8%, 73 de persoane cu o competență digitală ridicată a căror rată este de 26,9%, 27 de persoane o competență digitală profesională a cărei proporție este de 10% a participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 5. Valorile unite Țara și Cât de des folosiți computerul și laptopul

Țara * Cât de des folosiți computerul și laptopul									
		Cât de des folosiți computerul și laptopul					Total		
		Niciodată	De cateva ori pe an	De cateva ori pe lună	De cateva ori pe săptămână	În fiecare zi			
Țara	Italy	Număr	0	0	1	5	39	45	
		% din tara	0,0%	0,0%	2,2%	11,1%	86,7%	100,0%	
	Slovenia	Număr	1	0	1	0	48	50	
		% din tara	2,0%	0,0%	2,0%	0,0%	96,0%	100,0%	
	Romania	Număr	3	2	5	19	78	107	
		% din tara	2,8%	1,9%	4,7%	17,8%	72,9%	100,0%	
	Turkey	Număr	0	0	1	4	64	69	
		% din tara	0,0%	0,0%	1,4%	5,8%	92,8%	100,0%	
	Total		Număr	4	2	8	28	229	271
			% din tara	1,5%	0,7%	3,0%	10,3%	84,5%	100,0%

Conform tabelului 5, au fost detectate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 0 persoane care nu utilizează niciodată computere, laptopuri sau tablete a căror rată este 0%, 0 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori a căror rată este de 0%, 1 persoană care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori într- luna a cărei rată este de 2,2%, 5 persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete cu o rată de 11,1% și 39 de persoane care utilizează

computere, laptopuri sau tablete zilnic, a căror rată este de 86,7%, au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.

- Din Slovenia, 1 persoane care nu utilizează niciodată computere, laptopuri sau tablete a căror rată este de 2%, 0 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori a căror rată este de 0%, 1 persoană care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori într- lună a cărei rată este de 2%, 0 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete care au o rată de 0%, iar 48 de persoane care folosesc computere, laptopuri sau tablete în fiecare zi, a căror rată este de 96%. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, 3 persoane care nu folosesc niciodată computere, laptopuri sau tablete a căror rată este de 2,8%, 2 persoane care utilizează computere, laptop-uri sau tablete de mai multe ori, a căror rată este de 1,9%, 5 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de mai multe ori într-o lună a cărei rată este de 4,7%, 19 persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete cu o rată de 17,8% și 78 de persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete zilnic, a căror rată este de 72,9% cercetare. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.
- Din Turcia, 0 persoane care nu utilizează niciodată computere, laptopuri sau tablete a căror rată este 0%, 0 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori a căror rată este de 0%, 1 persoană care utilizează computere, laptopuri sau tablete de câteva ori într- lună a cărei rată este de 1,4%, 4 persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete cu o rată de 5,8% și 64 de persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete în fiecare zi, a căror rată este de 92,8%. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, 4 persoane care nu folosesc niciodată computere, laptopuri sau tablete cu o rată de 1,5%, 2 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de mai multe ori, a căror rată este de 0,7%, 8 persoane care utilizează computere, laptopuri sau tablete de mai multe ori într-o lună a cărei rată este de 3%, 28 de persoane care folosesc calculatoare, laptopuri sau tablete cu o rată de 10,3% și 229 persoane care folosesc computere, laptopuri sau tablete în fiecare zi, a căror rată este de 84,5%. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 6. Valori unitare Țara și Ați participat vreodată la un curs folosire a tablei interactive?

Țara * Ați participat vreodată la un curs folosire a tablei interactive?					
			Ați participat vreodată la un curs folosire a tablei interactive?		Total
			Da	Nu	
Țara	Italy	Număr	24	21	45
		% din tara	53,3%	46,7%	100,0%
	Slovenia	Număr	20	30	50
		% din tara	40,0%	60,0%	100,0%
	Romania	Număr	39	68	107
		% din tara	36,4%	63,6%	100,0%
	Turkey	Număr	37	32	69
		% din tara	53,6%	46,4%	100,0%
Total		Număr	120	151	271
		% din tara	44,3%	55,7%	100,0%

Conform tabelului 6, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul de persoane care au participat la un curs de utilizare IB este de 24, cu o rată de 53,3%, numărul de persoane care nu au participat la un curs de utilizare IB este de 21, cu o rată de 46,7% . În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul de persoane care au participat la un curs de utilizare I.B este de 20 cu rata de 40%, numărul de persoane care nu au participat la un curs de utilizare I.B este de 30 cu rata de 60%. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, numărul de persoane care au participat la un curs de utilizare IB este de 39, cu o rată de 36,4%, numărul de persoane care nu au participat la un curs de utilizare IB este de 68, cu o rată de 63,6% . În primul chestionar au participat în total 107 persoane.

- Din Turcia, numărul de persoane care au participat la un curs de utilizare IB este de 37, cu o rată de 53,6%, numărul de persoane care nu au participat la un curs de utilizare IB este de 32, cu rata de 46,4% . În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, numărul de persoane care au participat la un curs de utilizare IB este de 120, cu o rată de 43,3%, numărul persoanelor care nu au participat la un curs de utilizare IB este de 151, cu o rată de 55,7% . În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 7. Valorile unitare Țara* Competența dvs. în utilizarea tablourilor interactive

Țara* Competența dvs. în utilizarea tablourilor interactive							
			competența dvs. în utilizarea I.B				Total
			Scăzut	Mediu	Înalt	Profesionist	
Țara	Italy	Număr	12	22	8	3	45
		% din tara	26,7%	48,9%	17,8%	6,7%	100,0%
	Slovenia	Număr	33	15	2	0	50
		% din tara	66,0%	30,0%	4,0%	0,0%	100,0%
	Romania	Număr	75	24	6	2	107
		% din tara	70,1%	22,4%	5,6%	1,9%	100,0%
	Turkey	Număr	31	30	6	2	69
		% din tara	44,9%	43,5%	8,7%	2,9%	100,0%
	Total	Număr	151	91	22	7	271
		% din tara	55,7%	33,6%	8,1%	2,6%	100,0%

Conform tabelului 7, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 12 persoane cu competență scăzută în utilizarea IB a căror rată este de 26,7%, 22 de persoane cu o competență de nivel mediu în utilizarea IB a căror rată este de 48,9%, 8 persoane cu competență înaltă în utilizarea IB a căror rată este de 17,8%, 3 persoane cu un nivel profesional în utilizarea IB, a căror rată este de 6,7%, a participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, 33 de persoane cu competență scăzută în utilizarea IB, cu o rată de 66%, 15 persoane cu o competență de nivel mediu în utilizarea IB cu o rată de 30%, 2

persoane cu competență înaltă în utilizarea IB a căror rată este de 4 %, 0 persoane cu un nivel profesional în utilizarea IB, a căror rată este de 0% a participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.

- Din România, 75 de persoane cu competență scăzută în utilizarea IB a căror rată este de 70,1%, 24 de persoane cu o competență de nivel mediu în utilizarea IB a cărei rată este de 22,4%, 6 persoane cu competență înaltă în utilizarea IB a căror rată este de 5,6%, 2 persoane cu un nivel profesional în utilizarea IB, a căror rată este de 1,9%, a participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.
- Din Turcia, 31 de persoane cu competență scăzută în utilizarea IB a căror rată este de 44,9%, 30 de persoane cu o competență medie la utilizarea IB care este de 43,5%, 6 persoane cu competență înaltă în utilizarea IB a căror rată este de 8,7%, 2 persoane cu un nivel profesional în utilizarea IB, a căror rată este de 2,9% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, 151 de persoane cu competență scăzută în utilizarea IB care au 55,7%, 91 de persoane cu competență medie la utilizarea IB, rata care este de 33,6%, 22 de persoane cu competență înaltă în utilizarea IB a cărei rată este de 8,1%, 7 persoane cu un nivel profesional în utilizarea IB, a căror rată este de 2,6% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 8. Valorile unitare Țara * Cât de des folosiți table interactive în clasa dvs.?

Țara * Cât de des folosiți table interactive în clasa dvs.?			Cât de des folosiți table interactive în clasa dvs.?					Total
			Niciodată	De cateva ori pe an	De cateva ori pe lună	De cateva ori pe săptămână	În fiecare zi	
Țara	Italy	Număr	8	3	7	19	8	45
		% din țara	17,8%	6,7%	15,6%	42,2%	17,8%	100,0%
	Slovenia	Număr	32	7	1	8	2	50
		% din țara	64,0%	14,0%	2,0%	16,0%	4,0%	100,0%
	Romania	Număr	0	74	6	25	2	107
		% din țara	0,0%	69,2%	5,6%	23,4%	1,9%	100,0%
	Turkey	Număr	15	15	4	28	7	69
		% din țara	21,7%	21,7%	5,8%	40,6%	10,1%	100,0%
Total	Număr	55	99	18	80	19	271	
	% din țara	20,3%	36,5%	6,6%	29,5%	7,0%	100,0%	

Conform tabelului 8, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 8 persoane care nu folosesc niciodată IB în clasa lor cu raportul de 17,8%, 3 persoane care utilizează IB de mai multe ori pe lună cu un raport de 6,7%, 7 persoane care utilizează IB de câteva ori pe săptămână raportul de 15,6%, 19 persoane care utilizează IB doar la subiecții determinați cu raportul de 42,2% și 8 persoane care utilizează IB în fiecare lecție cu un procent de 17,8% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, 32 de persoane care nu utilizează niciodată IB în clasa lor cu raportul de 64%, 7 persoane care utilizează IB de mai multe ori pe lună cu un raport de 14%, 1 persoană care utilizează IB de mai multe ori pe săptămână cu raportul de 2 %, 8 persoane care utilizează IB numai la subiecți determinate cu un raport de 16% și 2 persoane care utilizează IB în fiecare lecție cu un procent de 4% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, 0 persoane care nu utilizează niciodată IB în clasa lor cu raportul de 0%, 74 persoane care utilizează IB de mai multe ori pe lună cu un raport de 69,2%, 6

persoane care utilizează IB de câteva ori pe săptămână cu raportul de 5,6%, 25 de persoane care utilizează IB numai la subiecți determinat, cu o rată de 23,4% și 2 persoane care utilizează IB în fiecare lecție cu un procent de 1,9% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.

- Din Turcia, 15 persoane care nu folosesc niciodată IB în clasa lor cu raportul de 21,7%, 15 persoane care utilizează IB de mai multe ori pe lună cu un raport de 21,7%, 4 persoane care utilizează IB de câteva ori pe săptămână raportul de 5,8%, 28 de persoane care utilizează IB numai la subiecții determinat cu raportul de 40,6% și 7 persoane care utilizează IB în fiecare lecție cu un raport de 10,1% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, 55 de persoane care nu utilizează niciodată IB în clasa lor cu raportul de 20,3%, 99 de persoane care utilizează IB de mai multe ori pe lună cu un raport de 36,5%, 18 persoane care utilizează IB de câteva ori pe săptămână raportul de 6,6%, 80 de persoane care utilizează IB doar la subiecții determinat, cu raportul de 29,5% și 19 persoane care utilizează IB în fiecare lecție cu un procent de 7% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 9. Valorile unitare **Țara * Credeți că tablele interactive (I.B) sunt necesare pentru educație**

Țara * Credeți că tablele interactive (I.B) sunt necesare pentru educație								
		Credeți că tablele interactive (I.B) sunt necesare pentru educație						Total
		Niciodată	Aproape niciodată	Uneori	În general	Întotdeauna		
Țara	Italy	Număr	4	0	20	13	8	45
		% din țara	8,9%	0,0%	44,4%	28,9%	17,8%	100,0%
	Slovenia	Număr	1	9	28	12	0	50
		% din țara	2,0%	18,0%	56,0%	24,0%	0,0%	100,0%
	Romania	Număr	14	2	21	35	35	107
		% din țara	13,1%	1,9%	19,6%	32,7%	32,7%	100,0%
	Turkey	Număr	1	3	31	21	13	69
		% din țara	1,4%	4,3%	44,9%	30,4%	18,8%	100,0%
	Total	Număr	20	14	100	81	56	271
		% din țara	7,4%	5,2%	36,9%	29,9%	20,7%	100,0%

Conform tabelului 9, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul de persoane care cred că IB nu este niciodată necesar pentru educație este de 4 ori cu o rată de 8,9%, numărul de persoane care cred că IB nu este absolut necesar pentru educație este 0 cu o rată de 0%; numărul de persoane care cred că IB este uneori necesar pentru educație este de 20 cu o rată de 44,4%, numărul de persoane care cred că IB este, în general, necesar pentru educație este de 13 cu o rată de 28,9%, numărul de persoane care cred că IB este întotdeauna necesar pentru educație este de 8, cu o rată de 17,8% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul persoanelor care cred că IB nu este niciodată necesar pentru educație este 1 cu o rată de 2%, numărul de persoane care cred că IB nu este absolut necesar pentru educație este de 9 cu o rată de 18%, numărul de oameni care cred că IB este uneori necesar pentru educație este de 28 de ani cu o rată de 56%, numărul de oameni care cred că IB este, în general, necesar pentru educație este de 12 cu o rată de 24%, numărul de oameni care cred că IB este întotdeauna necesar pentru educația este

0, cu o rată de 0% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 50 de persoane.

- Din România, numărul persoanelor care cred că IB nu este niciodată necesar pentru educație este de 14, cu o rată de 13,1%, numărul de persoane care cred că IB nu este absolut necesar pentru educație este 2 cu o rată de 1,9% , numărul persoanelor care cred că IB este uneori necesar pentru educație este de 21 de ani cu o rată de 19,6%, numărul de persoane care cred că IB este, în general, necesar pentru educație este de 35 de ani cu o rată de 32,7%, numărul de oameni care cred că IB este întotdeauna necesar pentru educație este de 35, cu o rată de 32,7% în cercetarea noastră. Un total de 107 persoane au participat la primul chestionar.
- Din Turcia, numărul persoanelor care cred că IB nu este niciodată necesar pentru educație este 1 cu o rată de 1,4%, numărul de persoane care cred că IB nu este absolut necesar pentru educație este de 3 cu o rată de 4,3% , numărul persoanelor care cred că IB este uneori necesar pentru educație este de 31 de ani cu o rată de 44,9%, numărul de persoane care cred că IB este, în general, necesar pentru educație este de 21 de ani cu o rată de 30,4%, numărul de oameni care cred că IB este întotdeauna necesar pentru educație este de 13, cu o rată de 18,8% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, numărul persoanelor care cred că IB nu este niciodată necesar pentru educație este de 20 de ani, cu o rată de 7,4%, numărul de persoane care cred că IB nu este absolut necesar pentru educație este de 14 cu o rată de 5,2% , numărul persoanelor care cred că IB este uneori necesar pentru educație este de 100, cu o rată de 36,9%, numărul de persoane care cred că IB este, în general, necesar pentru educație este 81 cu o rată de 29,9%, numărul de oameni care cred că IB este întotdeauna necesar pentru educație este de 56, cu o rată de 20,7% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 10. Valori unitare Țara * În ce fază a lecției dvs. utilizați I.B (table interactive)

Țara * În ce fază a lecției dvs. utilizați I.B (table interactive)							
			În ce fază a lecției dvs. utilizați I.B (table interactive)				Total
			La început	In mijlocul lecției	La sfârșit	Întotdeauna	
Țara	Italy	Număr	11	20	3	11	45
		% din tara	24,4%	44,4%	6,7%	24,4%	100,0%
	Slovenia	Număr	4	28	4	14	50
		% din tara	8,0%	56,0%	8,0%	28,0%	100,0%
	Romania	Număr	33	19	12	43	107
		% din tara	30,8%	17,8%	11,2%	40,2%	100,0%
	Turkey	Număr	14	21	4	29	68
		% din tara	20,6%	30,9%	5,9%	42,6%	100,0%
Total	Număr	62	88	23	97	270	
	% din tara	23,0%	32,6%	8,5%	35,9%	100,0%	

Conform tabelului 10, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul de cadre didactice care utilizează IB la începutul lecției este de 11 cu o rată de 24,4%, numărul de profesori care utilizează IB în mijlocul lecției este de 20, cu o rată de 44,4 %, numărul de cadre didactice care utilizează IB la sfârșitul lecției este de 3 cu o rată de 6,7%, numărul de profesori care utilizează IB întotdeauna este de 11, cu o rată de 24,4% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul de cadre didactice care utilizează IB la începutul lecției este de 4 cu o rată de 8%, numărul de profesori care utilizează IB în mijlocul lecției este de 28, cu o rată de 56%, numărul din cadrele didactice care utilizează IB la sfârșitul lecției este de 4, cu o rată de 8%, numărul de profesori care utilizează IB este întotdeauna 14, cu o rată de 28% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 50 de persoane.
- Din România, numărul de cadre didactice care utilizează IB la începutul lecției este de 33 cu o rată de 30,8%, numărul de cadre didactice care utilizează IB în mijlocul lecției este de 19, cu o rată de 17,8 %, numărul de cadre didactice care utilizează IB la sfârșitul lecției este de 12, cu o rată de 11,2%, numărul de profesori care utilizează IB

întotdeauna este de 43, cu o rată de 40,2% în cercetarea noastră. Un total de 107 persoane au participat la primul chestionar.

- Din Turcia, numărul de cadre didactice care utilizează IB la începutul lecției este de 14 cu o rată de 26,6%, numărul de profesori care utilizează IB în mijlocul lecției este 21 cu o rată de 30,9% , numărul cadrelor didactice care utilizează IB la sfârșitul lecției este de 4 cu o rată de 5,9%, numărul de cadre didactice care utilizează IB întotdeauna este de 29, cu o rată de 42,6% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 68 de persoane.
- În total, numărul de cadre didactice care utilizează IB la începutul lecției este de 62, cu o rată de 23%, numărul de cadre didactice care utilizează IB în mijlocul lecției este de 88, cu o rată de 32,6% numărul de profesori care utilizează IB la sfârșitul lecției este de 23, cu o rată de 8,5%, numărul de profesori care utilizează IB întotdeauna este de 97, cu o rată de 35,9% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 270 de persoane.

Tabelul 11. Valorile unitare Țara și Competența dvs. în utilizarea abilităților tehnologiilor de predare

Țara * Competența dvs. în utilizarea abilităților tehnologiilor de predare							
		Competența dvs. în utilizarea abilităților tehnologiilor de predare				Total	
		Scăzut	Mediu	Înalt	Profesionist		
Țara	Italy	Număr	5	22	12	6	45
		% din tara	11,1%	48,9%	26,7%	13,3%	100,0%
	Slovenia	Număr	5	34	9	2	50
		% din tara	10,0%	68,0%	18,0%	4,0%	100,0%
	Romania	Număr	10	64	26	7	107
		% din tara	9,3%	59,8%	24,3%	6,5%	100,0%
	Turkey	Număr	6	45	13	5	69
		% din tara	8,7%	65,2%	18,8%	7,2%	100,0%
Total	Număr	26	165	60	20	271	
	% din tara	9,6%	60,9%	22,1%	7,4%	100,0%	

Conform tabelului 11, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul cadrelor didactice care au competențe scăzute în utilizarea tehnologiilor didactice este de 11, cu o rată de 11,14%, numărul de profesori care au competențe medii în utilizarea tehnologiilor didactice este de 22 cu o rată de 48,9 %, numărul cadrelor didactice care au competențe de nivel înalt în utilizarea tehnologiilor didactice este de 12 cu o rată de 26,7%, numărul de profesori care au competențe profesionale la utilizarea tehnologiilor didactice este 6 cu o rată de 13,3% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul cadrelor didactice cu competențe scăzute în utilizarea tehnologiilor didactice este de 5 cu o rată de 10%, numărul cadrelor didactice cu competențe medii în utilizarea tehnologiilor didactice este de 34, cu o rată de 68% din cadrele didactice care au competențe de nivel înalt în utilizarea tehnologiilor didactice este de 9 cu o rată de 18%, numărul de cadre didactice care au competențe profesionale la utilizarea tehnologiilor didactice este de 2, cu o rată de 4%, în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 50 de persoane.
- Din România, numărul cadrelor didactice cu competențe scăzute în utilizarea tehnologiilor didactice este de 10 cu o rată de 9,3%, numărul cadrelor didactice cu competențe medii în utilizarea tehnologiilor didactice este de 64, cu o rată de 59,8 %, numărul cadrelor didactice care au competențe de nivel înalt în utilizarea tehnologiilor didactice este de 26 cu o rată de 24,3%, numărul de profesori care au competențe profesionale la utilizarea tehnologiilor didactice este de 7, cu o rată de 6,5% în cercetarea noastră. Un total de 107 persoane au participat la primul chestionar.
- Din Turcia, numărul cadrelor didactice cu competențe reduse în utilizarea tehnologiilor didactice este de 6 cu o rată de 8,7%, numărul de cadre didactice care au competențe medii în utilizarea tehnologiilor didactice este de 45 cu o rată de 65,2 %, numărul cadrelor didactice care au competențe la nivel înalt în utilizarea tehnologiilor didactice este de 13 cu o rată de 18,8%, numărul de profesori care au competențe profesionale la utilizarea tehnologiilor didactice este de 5 cu o rată de 7,2% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.

- În total, numărul cadrelor didactice cu competențe reduse în utilizarea tehnologiilor didactice este de 26 cu o rată de 9,6%, numărul de profesori care au competențe medii în utilizarea tehnologiilor didactice este de 165 cu o rată de 60,9 %, numărul cadrelor didactice care au competențe de nivel înalt în utilizarea tehnologiilor didactice este de 60, cu o rată de 22,1%, numărul de profesori care au competențe profesionale la utilizarea tehnologiilor didactice este de 20, cu o rată de 7,4% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 12. Valorile unitare ale țării și cât de des folosiți tehnologii de predare (TT) în clasa ta

Țara * Cât de des folosiți tehnologii de predare (TT) în clasa ta									
			Cât de des folosiți tehnologii de predare (TT) în clasa ta					Total	
			class						
			Niciodată	De câteva ori pe lună	De câteva ori pe săptămână	Numai în subiectele determinate	În fiecare lecție		
Țara	Italy	Număr	0	5	5	25	10	45	
		% din țara	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	100,0%	
	Slovenia	Număr	3	3	6	20	18	50	
		% din țara	6,0%	6,0%	12,0%	40,0%	36,0%	100,0%	
	Romania	Număr	21	28	11	41	6	107	
		% din țara	19,6%	26,2%	10,3%	38,3%	5,6%	100,0%	
	Turkey	Număr	4	12	3	36	14	69	
		% din țara	5,8%	17,4%	4,3%	52,2%	20,3%	100,0%	
	Total		Număr	28	48	25	122	48	271
			% din țara	10,3%	17,7%	9,2%	45,0%	17,7%	100,0%

Conform tabelului 12, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, 0 persoane care nu utilizează niciodată TT în clasa lor cu raportul de 0%, 5 persoane care utilizează TT de câteva ori pe lună cu un raport de 11,1%, 5 persoane care utilizează TT de câteva ori pe săptămână cu raportul de 11,1%, 25 de persoane care utilizează TT numai la subiecți determinați cu raportul de 55,6% și 10 persoane care utilizează TT în fiecare lecție cu un procent de 22,2% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.

- Din Slovenia, 3 persoane care nu utilizează TT în clasa lor cu un raport de 6%, 3 persoane care utilizează TT de câteva ori pe lună cu un raport de 6%, 6 persoane care utilizează TT de câteva ori pe săptămână cu raportul de 12 %, 25 de persoane care utilizează TT numai la subiecții determinate, cu un raport de 40% și 18 persoane care utilizează TT în fiecare lecție, cu un procent de 36%, au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 50 de persoane.
- Din România, 21 de persoane care nu utilizează TT în clasa lor cu un raport de 19,6%, 28 de persoane care utilizează TT de câteva ori pe lună cu un raport de 26,2%, 11 persoane care utilizează TT de câteva ori pe săptămână raportul de 10,3%, 41 de persoane care utilizează TT numai la subiecții determinate cu raportul de 38,3% și 6 persoane care utilizează TT în fiecare lecție cu un raport de 5,6% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat în total 107 persoane.
- Din Turcia, 4 persoane care nu utilizează TT în clasa lor cu raportul de 5,8%, 12 persoane care utilizează TT de câteva ori pe lună cu un raport de 17,4%, 3 persoane care utilizează TT de câteva ori pe săptămână raportul de 4,3%, 36 de persoane care utilizează TT numai la subiecții determinat cu raportul de 52,2% și 14 persoane care utilizează TT în fiecare lecție cu un raport de 20,3% au participat la cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, 28 de persoane care nu utilizează TT în clasa lor cu un raport de 10,3%, 48 de persoane care utilizează TT de câteva ori pe lună cu un raport de 17,7%, 25 de persoane care utilizează TT de câteva ori pe săptămână raportul de 9,2%, 122 de persoane care utilizează TT numai în cazul persoanelor determinate

Tabelul 13. Valorile unitare ale țării Credeți că tehnologiile de predare (TT) sunt necesare pentru educație?

Țara * Credeți că tehnologiile de predare (TT) sunt necesare								
			Credeți că tehnologiile de predare (TT) sunt necesare					Total
			Niciodată	Aproape niciodată	Uneori	În general	Întotdeauna	
Țara	Italy	Număr	1	0	10	24	10	45
		% din țara	2,2%	0,0%	22,2%	53,3%	22,2%	100,0%
	Slovenia	Număr	0	2	11	26	11	50
		% din țara	0,0%	4,0%	22,0%	52,0%	22,0%	100,0%
	Romania	Număr	11	2	13	33	48	107
		% din țara	10,3%	1,9%	12,1%	30,8%	44,9%	100,0%
	Turkey	Număr	1	1	13	32	22	69
		% din țara	1,4%	1,4%	18,8%	46,4%	31,9%	100,0%
	Total	Număr	13	5	47	115	91	271
		% din țara	4,8%	1,8%	17,3%	42,4%	33,6%	100,0%

Conform tabelului 13, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul persoanelor care cred că TT nu este niciodată necesar pentru educație este 1 cu o rată de 2,2%, numărul de persoane care cred că TT este aproape absolut necesar pentru educație este 0 cu o rată de 0%, numărul de persoane care cred că TT este uneori necesar pentru educație este de 10 cu o rată de 22,2%, numărul de oameni care cred că TT este în general necesar pentru educație este 24 cu o rată de 53,3%, numărul de persoane care cred că TT este întotdeauna necesar pentru educație este de 10, cu o rată de 22,2% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul persoanelor care cred că TT nu este niciodată necesar pentru educație este 0 cu o rată de 0%, numărul de persoane care cred că TT nu este absolut necesar pentru educație este 2 cu o rată de 4%, numărul de oameni care cred că TT este uneori necesar pentru educație este 11 cu o rată de 22%, numărul de oameni care cred că TT este în general necesar pentru educație este de 26 cu o rată de 52%, numărul de oameni care cred că TT este întotdeauna necesar pentru educația este de

11 ani cu o rată de 22% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 50 de persoane.

- Din România, numărul persoanelor care cred că TT nu este niciodată necesar pentru educație este de 11 cu o rată de 10,3%, numărul de persoane care cred că TT este aproape necesar pentru educație este 2 cu o rată de 1,9% , numărul persoanelor care cred că TT este uneori necesar pentru educație este de 13 cu o rată de 12,1%, numărul de persoane care cred că TT este, în general, necesar pentru educație este 33 cu o rată de 30,8%, numărul de oameni care cred că TT este întotdeauna necesar pentru educație este de 48 de ani cu o rată de 44,9% în cercetarea noastră. Un total de 107 persoane au participat la primul chestionar.
- Din Turcia, numărul persoanelor care cred că TT nu este niciodată necesar pentru educație este 1 cu o rată de 1,4%, numărul de persoane care cred că TT este aproape absolut necesar pentru educație este 1 cu o rată de 1,4% , numărul persoanelor care cred că TT este uneori necesar pentru educație este de 13 ori cu o rată de 18,8%, numărul de persoane care cred că TT este în general necesar pentru educație este 32 cu o rată de 46,4%, numărul de oameni care cred că TT este întotdeauna necesar pentru educație este de 22, cu o rată de 31,9% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, numărul persoanelor care cred că TT nu este niciodată necesar pentru educație este de 13 cu o rată de 4,8%, numărul de persoane care cred că TT este aproape necesar pentru educație este de 5, cu o rată de 1,8% , numărul persoanelor care cred că TT este uneori necesar pentru educație este de 47, cu o rată de 17,3%, numărul de persoane care cred că TT este în general necesar pentru educație este de 115, cu o rată de 42,4%, numărul de oameni care cred că TT este întotdeauna necesar pentru educație este de 91 cu o rată de 33,6% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 14. Valorile unitare Țara și în ce fază a lecției dvs. folosiți tehnologii de predare (TT)?

Țara * în ce fază a lecției dvs. folosiți tehnologii de predare (TT)?							
		în ce fază a lecției dvs. folosiți tehnologii de predare (TT)?				Total	
		La început	La mijloc	La sfârșit	Întotdeauna		
Țara	Italy	Număr	8	22	0	15	45
		% din tara	17,8%	48,9%	0,0%	33,3%	100,0%
	Slovenia	Număr	4	12	4	30	50
		% din tara	8,0%	24,0%	8,0%	60,0%	100,0%
	Romania	Număr	28	27	6	46	107
		% din tara	26,2%	25,2%	5,6%	43,0%	100,0%
	Turkey	Număr	13	25	2	29	69
		% din tara	18,8%	36,2%	2,9%	42,0%	100,0%
	Total	Număr	53	86	12	120	271
		% din tara	19,6%	31,7%	4,4%	44,3%	100,0%

Conform tabelului 14, au fost depistate rezultatele de mai jos;

- Din Italia, numărul de cadre didactice care utilizează TT la începutul lecției este 8 cu o rată de 17,8%, numărul de cadre didactice care utilizează TT la mijlocul lecției este de 22, cu o rată de 48,9 %, numărul de cadre didactice care utilizează TT la sfârșitul lecției este 0 cu o rată de 0%, numărul de cadre didactice care utilizează TT este întotdeauna 15, cu o rată de 33,3% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 45 de persoane.
- Din Slovenia, numărul de cadre didactice care utilizează TT la începutul lecției este de 4 cu o rată de 8%, numărul de cadre didactice care utilizează TT în mijlocul lecției este de 12 cu o rată de 24%, numărul din cadrele didactice care utilizează TT la sfârșitul lecției este de 4 cu o rată de 8%, numărul de cadre didactice care utilizează TT este întotdeauna 30, cu o rată de 60% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 50 de persoane.
- Din România, numărul de cadre didactice care utilizează TT la începutul lecției este de 28, cu o rată de 26,2%, numărul de cadre didactice care utilizează TT la mijlocul lecției este de 27, cu o rată de 25,2 %, numărul de cadre didactice care utilizează TT la sfârșitul lecției este de 6, cu o rată de 5,6%, numărul de cadre didactice care utilizează TT este de 46, cu o rată de 43% în cercetarea noastră. Un total de 107 persoane au participat la primul chestionar.

- Din Turcia, numărul de cadre didactice care utilizează TT la începutul lecției este de 13 cu o rată de 18,8%, numărul de cadre didactice care utilizează TT la mijlocul lecției este de 25, cu o rată de 36,2 %, numărul cadrelor didactice care utilizează TT la sfârșitul lecției este 2 cu o rată de 2,9%, numărul de cadre didactice care utilizează TT este întotdeauna 29, cu o rată de 42% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 69 de persoane.
- În total, numărul de cadre didactice care utilizează TT la începutul lecției este de 53, cu o rată de 19,6%, numărul de cadre didactice care utilizează TT la mijlocul lecției este de 86, cu o rată de 31,7 %, numărul de cadre didactice care utilizează TT la sfârșitul lecției este de 12, cu o rată de 4,4%, numărul de cadre didactice care utilizează TT întotdeauna este de 120, cu o rată de 44,3% în cercetarea noastră. În primul chestionar au participat 271 de persoane.

Tabelul 15. Descrierea țării și abilitățile în utilizarea tablelor interactive

Descriere								
Intearcțiune WB								
	N	Media	Std. Deviere	Std. Eroare	95% Interval de încredere pentru medie		Minim	Maxim
					Inferior	Superior		
					Italy	45		
Slovenia	50	1,7082	,86729	,12265	1,4618	1,9547	1,00	4,06
Romania	107	2,1215	1,27379	,12314	1,8774	2,3656	1,00	5,00
Turkey	69	2,3627	,95842	,11538	2,1324	2,5929	1,00	4,50
Total	271	2,1685	1,08780	,06608	2,0384	2,2986	1,00	5,00

Având în vedere tabelul 15 de mai sus, există valori precum competența în folosirea tablelor interactive în țara participantă; numărul de participanți, deviația medie, standard, eroarea standard poate fi văzută.

Tabelul 16. Rezultatele testelor omogene pe țară și abilitățile utilizate în folosirea tablelor interactive

Testul de omogenitate a variațiilor			
Intearcțiune WB			
Statistica de nivel	df1	df2	Sig.
11,606	3	267	,000

Având în vedere coloana Semnificație valoare (Sig.) Din Tabelul 16, ca Semnificație / Sig. Valoarea este de 0,000 <0,05, se poate interpreta că variațiile nu sunt omogene și se poate observa testul Post Hoc.

Tabelul 17. Rezultatele testelor efectuate pe țări și abilitățile de utilizare a tablelor interactive

ANOVA					
Interacțiunea IWB_medie					
	Suma patratelor	df	Patratul mediei	F	Sig.
Între grupuri	18,192	3	6,064	5,374	,001
În cadrul grupurilor	301,304	267	1,128		
Total	319,496	270			

Tabelul 17 demonstrează valorile testului ANOVA. Ca semnificație / Sig. Valoarea este de 0,001 <0,05 între grupuri, există o diferență expresivă între abilitatea de a folosi panouri interactive și țara participantă. Tukey HDS, testele Schefffe și Tamhane care demonstrează extinderea diferențelor pot fi găsite mai jos.

Tabelul 18. Rezultatele testelor post-hoc pe Țara și abilitățile de utilizare a tablelor interactive.

Teste post-hoc - comparații multiple							
Dependent Variable: interactionIWB_mean							
	(I) Țara	(J) Țara	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Tukey HSD	Italy	Slovenia	,78559*	,21828	,002	,2213	1,3499
		Romania	,37233	,18874	,201	-,1156	,8603
		Turkey	,13118	,20355	,917	-,3951	,6574
	Slovenia	Italy	-,78559*	,21828	,002	-1,3499	-,2213
		Romania	-,41326	,18198	,107	-,8837	,0572
		Turkey	-,65442*	,19729	,006	-1,1645	-,1444
	Romania	Italy	-,37233	,18874	,201	-,8603	,1156
		Slovenia	,41326	,18198	,107	-,0572	,8837
		Turkey	-,24116	,16402	,457	-,6652	,1829
	Turkey	Italy	-,13118	,20355	,917	-,6574	,3951
		Slovenia	,65442*	,19729	,006	,1444	1,1645
		Romania	,24116	,16402	,457	-,1829	,6652
Scheffe	Italy	Slovenia	,78559*	,21828	,005	,1715	1,3997

		Romania	,37233	,18874	,276	-,1587	,9033
		Turkey	,13118	,20355	,937	-,4415	,7038
	Slovenia	Italy	-,78559*	,21828	,005	-1,3997	-,1715
		Romania	-,41326	,18198	,163	-,9252	,0987
		Turkey	-,65442*	,19729	,013	-1,2095	-,0994
	Romania	Italy	-,37233	,18874	,276	-,9033	,1587
		Slovenia	,41326	,18198	,163	-,0987	,9252
		Turkey	-,24116	,16402	,540	-,7026	,2203
	Turkey	Italy	-,13118	,20355	,937	-,7038	,4415
		Slovenia	,65442*	,19729	,013	,0994	1,2095
		Romania	,24116	,16402	,540	-,2203	,7026
	Tamhane	Italy	Slovenia	,78559*	,17376	,000	,3185
Romania			,37233	,17411	,190	-,0932	,8378
Turkey			,13118	,16871	,969	-,3213	,5837
Slovenia		Italy	-,78559*	,17376	,000	-1,2527	-,3185
		Romania	-,41326	,17380	,108	-,8774	,0509
		Turkey	-,65442*	,16839	,001	-1,1055	-,2033
Romania		Italy	-,37233	,17411	,190	-,8378	,0932
		Slovenia	,41326	,17380	,108	-,0509	,8774
		Turkey	-,24116	,16875	,636	-,6904	,2081
Turkey		Italy	-,13118	,16871	,969	-,5837	,3213
		Slovenia	,65442*	,16839	,001	,2033	1,1055
		Romania	,24116	,16875	,636	-,2081	,6904
*. Diferența medie este semnificativă la nivelul 0,05.							

Deoarece variațiile nu se dispersează omogen, se analizează testul Tamhane. Având în vedere rezultatele testului Tamhane din tabelul 18 de mai sus, se poate observa că fiecare participant Numărry a fost comparat cu alte numere de la One-to-One.

Având în vedere Tabelul 18 de mai sus, există o diferență expresivă între abilitățile utilizării plăcilor interactive și Numerelor participante ca valoare de semnificație (Sig.) <Valoare alfa. Pentru a detecta pe care Numere această diferență are în susținerea / degradarea din coloana Mean Difference, este luată în considerare. Direcția valorii pe coloana Diferența medie (pozitivă, negativă) arată cu privire la care nu are abilitatea de a folosi tabla interactivă în sprijinul / la detritarea lui.

Conform tabelului 18, având în vedere linia italiană, nu există diferențe statistice expresive între Italia și Turcia sau Italia și România; cu toate acestea, există o diferență statistică expresivă între Italia și Slovenia, iar această diferență este în sprijinul Italiei. Aceasta

înseamnă că Italia este mai bună decât Slovenia în ceea ce privește utilizarea abilităților interactive de bord

Conform Tabelului 18, luând în considerare linia Slovenia, nu există diferențe statistice, expresive între Slovenia și România, însă există diferențe statistice expresive între Slovenia și Italia și Slovenia și Turcia. Aceste diferențe sunt în sprijinul Italiei și Turciei. Aceasta înseamnă că Italia și Turcia sunt mai bune decât Slovenia în ceea ce privește utilizarea abilităților interactive de bord

Conform Tabelului 18, având în vedere linia României, nu există o diferență statistică, expresivă între România și Italia, România și Turcia sau România și Slovenia.

În conformitate cu Tabelul 18, luând în considerare linia Turciei, nu există o diferență statistică, expresivă între Turcia și Italia sau Turcia și România, însă există diferențe statistice expresive între Turcia și Slovenia. Această diferență este în sprijinul Turciei. Aceasta înseamnă că Turcia este mai bună decât Slovenia în ceea ce privește utilizarea abilităților interactive de bord

Având în vedere tabelul 18 de mai sus, există o diferență expresivă în abilitățile de utilizare a plăcilor interactive între numeroase. Potrivit acestei diferențe, primul rang este Italia, al doilea este Turcia, al treilea este România și ultima Slovenia în utilizarea competențelor consiliilor interactive.

Tabelul 19. Valori unitare ale nivelului de țară și educație

Factori între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Nivel de educație	1	Grad asociat	35
	2	Licențiat	149
	3	Masterat	80
	4	Ph.D	7

Tabelul 19 demonstrează că numărul unităților aparține factorilor de nivel național și de nivel educațional. Aplicând testul ANOVA univariat (folosit pentru compararea variabilelor aparțin a doi sau mai mulți factori), se studiază dacă există o diferență expresivă sau nu se compară mediile suprafețelor factorilor "Țară" și "Nivelul educației" cu privire la abilitățile de utilizare a tablelor interactive

Tabelul 20. Valorile statistice între mediile variabilelor Țării, nivelului de educație și abilitățile de utilizare a tablelor interactive

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	55,235 ^a	14	3,945	3,822	,000
Interceptare	384,290	1	384,290	372,277	,000
Țara	6,477	3	2,159	2,092	,102
Nivel de educație	7,797	3	2,599	2,518	,059
Țara* Nivel de educație	15,467	8	1,933	1,873	,065
Eroare	264,261	256	1,032		
Total	1593,815	271			
Total corectat	319,496	270			
a. R Squared = ,173 (Ajustate R Squared = ,128)					

Conform tabelului 20, deoarece "Valorile semnificative / Sig." > 0,05 aparține "Țării" și "Nivelului de educație", poate 95% să spună cu siguranță că nu există o diferență statistică, expresivă între "Țară" și Nivel de educație".

Tabelul 21. Valorile unitare ale factorului Ați participat vreodată la un curs de utilizare a tablelor interactive?

Factori între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Ați participat vreodată la un curs de utilizare IB	1,0	DA	120
	2,0	NU	151

Tabelul 21 demonstrează că numărul de unități aparține "Țării" și "Ați participat vreodată la un curs interactiv de utilizare a unui forum?" Aplicând un test ANOVA univariat, acesta a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile factorilor "Țara" și "Ați participat vreodată la un curs interactiv de folosire a unui forum?", cu privire la abilitățile de utilizare a tablelor interactive.

Tabelul 22. Valori statistice între mediile variabilelor țării, ați participat vreodată la un curs interactiv și la folosirea abilităților tablelor interactive

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
SURSA	Tipul III Suma de pătrate	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	94,806 ^a	7	13,544	15,853	,000
Interceptare	1170,145	1	1170,145	1369,655	,000
Țara	14,009	3	4,670	5,466	,001
Ai participat vreodata la un curs de folosire IB?	46,296	1	46,296	54,189	,000
Țara * Ai participat vreodata la un curs de folosire IB?	10,229	3	3,410	3,991	,008
Eroare	224,690	263	,854		
Total	1593,815	271			
Total corectat	319,496	270			
a. R Squared = ,297 (Ajustare R Squared = ,278)					

Conform tabelului 22, valorile "Semnificație / Sig." Ale factorilor "Țară" și "Ați participat vreodată la un curs interactiv de utilizare a forumului" sunt de 0,001 <0,05 și 0,000 <0,05 95% au spus cu siguranță că există o diferență statistică și expresivă între nivelurile factorilor medii din "Țară" și "Ați participat vreodată la un curs interactiv de utilizare a unui forum?" În plus, există o diferență statistică expresivă între aceste valori compozite , deoarece compoziția Semnificație / sig. Valoarea factorilor "Țară" și "Ați participat vreodată la un curs de utilizare interactivă a forumului" este de 0,008 <0,05. Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane".

Tabelul 23. Valorile unitare ale țării și competenței de utilizare a tablelor interactive

Factorii între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Competența ta în utilizarea IB	1,0	Scăzut	151
	2,0	Mediu	91
	3,0	Înalt	22
	4,0	Profesionist	7

Tabelul 23 demonstrează că numărul de unități aparține "Țării" și "Competenței dvs. (abilității) de a utiliza panouri interactive". Prin aplicarea testului ANOVA Univariat, a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile factorilor "Country" și Competența (abilitatea) de a folosi panouri interactive "cu privire la abilitățile de utilizare a tablelor interactive.

Tabelul 24. Valorile statistice între mediile variabilelor țării, Competența interactivă de utilizare a IB și folosirea abilităților a tablei interactive

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Tipul III Suma de pătrate	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	67,541 ^a	14	4,824	4,902	,000
Interceptare	460,260	1	460,260	467,650	,000
Țara	3,563	3	1,188	1,207	,308
Competența ta de folosire a IB	39,775	3	13,258	13,471	,000
Țara * Competența ta de folosire a IB	1,544	8	,193	,196	,991
Eroare	251,955	256	,984		
Total	1593,815	271			
Total corectat	319,496	270			
a. R Squared = ,211 (Ajustare R Squared = ,168)					

Conform tabelului 24, deoarece valorile "Semnificație / Semnificație" ale factorilor "Țară" și "Competența dvs. (competența) de a utiliza plăcile interactive" sunt de $0,000 < 0,05$, poate fi de 95% o diferență statistică, expresivă între nivelurile factorilor medii din "Țară" și "Competența dvs. (abilitatea) de a utiliza panouri interactive". Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane"..

Tabelul 25. Valorile unitare ale țării și cât de des folosiți table interactive în factorul de clasă

Factorii între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Cât de des folosiți table interactive în factorul de clasă	1,0	Niciodată	55
	2,0	De câteva ori pe lună	99
	3,0	De câteva ori pe săptămână	18
	4,0	Numai în subiectele determinate	80
	5,0	În fiecare lecție	19

Tabelul 25 demonstrează că numerele de unități aparțin "țării" și "cât de des folosiți tabla interactivă în lecțiile dvs.". Aplicând un test ANOVA univariat, acesta a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile factorilor "Country" și "Cât de des folosiți bordul interactiv în lecțiile dvs.?" despre abilitățile de utilizare a tablelor interactive.

Tabelul 26. Valori statistice între mediile variabilelor țării, cât de des utilizați tablele interactive din clasa dvs. și folosiți abilitățile de utilizare IB.

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Model corectat	64,892 ^a	18	3,605	3,568	,000
Interceptare	530,769	1	530,769	525,341	,000

Țara	2,210	3	,737	,729	,536
Cât de des utilizați tablele interactive din clasa dvs. și folosiți abilitățile de utilizare IB	25,551	4	6,388	6,322	,000
Țara * cât de des utilizați tablele interactive din clasa dvs. și folosiți abilitățile de utilizare IB	13,896	11	1,263	1,250	,254
Eroare	254,604	252	1,010		
Total	1593,815	271			
Total corectat	319,496	270			
a. R Squared = ,203 (Ajustare R Squared = ,146)					

Conform tabelului 26, valorile "Semnificație / Sig." Ale factorilor "Țară" și "Cât de des folosiți tabla interactivă în lecțiile dvs." sunt de 0,000 < 0,05, poate fi de 95% există o diferență statistică, expresivă între nivelurile factorilor medii din "Țară". Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane"

Tabelul 27. Valorile unitare ale țării și credeți că tablelor interactive sunt necesare pentru factorul dvs. de clasă

Factorii între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Credeți că tablele interactive sunt necesare pentru educație?	1,0	Niciodată	20
	2,0	Apraope niciodată	14
	3,0	Uneori	100
	4,0	În general	81
	5,0	Întotdeauna	56

Tabelul 27 demonstrează că numărul unităților aparține "Țării" și "Credeți că tabloul interactiv este necesar pentru lecția dvs.". Aplicând un test ANOVA Univariat, acesta a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile nivelurilor de factori "Țară" și

"Credeți că bordul interactiv este necesar pentru lecția dvs." despre abilitățile de utilizare a tablelor interactive.

Tabelul 28. Valorile statistice între mediile variabilelor țării, credeți că tablourile interactive sunt necesare pentru folosirea abilităților de clasă

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Tipul III Suma de pătrate	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	44,661 ^a	17	2,627	2,418	,002
Interceptare	357,644	1	357,644	329,230	,000
Țara	8,614	3	2,871	2,643	,050
Credeți că tablourile interactive sunt necesare pentru folosirea abilităților de clasă	17,386	4	4,347	4,001	,004
Țara * Credeți că tablourile interactive sunt necesare pentru folosirea abilităților de clasă	3,517	10	,352	,324	,974
Eroare	274,835	253	1,086		
Total	1593,815	271			
Total corectat	319,496	270			
a. R Squared = ,140 (Ajustare R Squared = ,082)					

Conform tabelului 28, valorile "Semnificație / Sig." Ale factorilor "Țară" și "Credeți că tabla interactivă este necesară pentru lecția dvs. este $0,05 = 0,05$ ve $0,004 < 0,05$, poate fi de 95% a spus că există o diferență statistică, expresivă între nivelurile factorilor medii ai țării. Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane".

Tabelul 29. Valorile unitare ale țării și eficiența tehnologiilor de predare

Factori între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Competența dumneavoastră în utilizarea abilităților tehnologiilor didactice	1,0	Scăzut	26
	2,0	Mediu	165
	3,0	Înalt	60
	4,0	Profesionist	20

Tabelul 29 demonstrează că numerele de unități fac parte din "Țara" și "Competența dvs. (abilități) în utilizarea tehnologiilor de predare". Prin aplicarea testului ANOVA univariat, acesta a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile nivelurilor de factori "Țară" și "Competența ta (îndemânare) în utilizarea tehnicilor de predare" cu privire la abilitățile de utilizare ale tablelor interactive.

Tabelul 30. Valori statistice între mediile variabilelor țării, eficiența utilizării tehnologiilor de predare și folosirea abilităților tablelor interactive

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Tipul III Suma de pătrate	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	43,063 ^a	15	2,871	2,648	,001
Interceptare	539,069	1	539,069	497,274	,000
Țara	10,834	3	3,611	3,331	,020
Cât de des folosiți tehnologii de predare în clasa dvs.	15,549	3	5,183	4,781	,003
Țara* Cât de des folosiți tehnologii de predare în clasa dvs.	5,670	9	,630	,581	,812
Eroare	276,432	255	1,084		
Total	1593,815	271			
Total corecat	319,496	270			
a. R Squared = ,135 (Ajustare R Squared = ,084)					

Conform tabelului 30, deoarece valorile "Semnificație / Sig." Ale factorilor "Țară" și "Competența ta în utilizarea tehnologiilor de predare" sunt 0,020 <0,05 și 0,003 <0,05, poate fi de 95% a spus că există o diferență statistică, expresivă între nivelurile factorilor medii de "țară" și "competența dvs. (abilitate) în utilizarea tehnologiilor de predare". Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane".

Tabelul 31. Valorile unitare ale numărului și frecvența utilizării tehnologiilor de predare în factorul dvs. de clasă

Factori între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Frecvența utilizării tehnologiilor de predare în factorul dvs. de clasă	1,0	Niciodată	28
	2,0	De câteva ori pe lună	48
	3,0	De câteva ori pe săptămână	25
	4,0	Numai în subiectele determinate	122
	5,0	În fiecare lecție	48

Tabelul 31 de mai sus demonstrează că numărul de unități aparține "țării" și "cât de des folosiți tehnologiile de predare în lecțiile dvs.". Prin aplicarea testului ANOVA univariat, a fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile nivelurilor de factori "Țară" și "Cât de des utilizați tehnologiile de predare în lecțiile dvs." cu privire la abilitățile de utilizare a tablourilor interactive.

Tabelul 32. Valori statistice între mediile variabilelor țării, cât de des folosiți tehnologii de predare în clasa dvs.

Teste de efecte între subiecți					
Variabila dependentă: interacțiune WB					
Sursa	Tipul III Suma de pătrate	df	Mean Square	F	Sig.
Modelul corectat	43,899 ^a	18	2,439	2,230	,003
Interceptare	535,389	1	535,389	489,549	,000
Țara	11,314	3	3,771	3,449	,017
Cât de des folosiți tehnologii de predare în clasa dvs.	11,019	4	2,755	2,519	,042
Țara* Cât de des folosiți tehnologii de predare în clasa dvs.	3,692	11	,336	,307	,984
Eroare	275,597	252	1,094		
Total	1593,815	271			
Total corecat	319,496	270			

a. R Squared = ,137 (Adjustare R Squared = ,076)

În conformitate cu Tabelul 32, valorile "Semnificație / Sig." Ale factorilor "Țară" și "Cât de des folosiți tehnologii de predare în lecțiile dvs." sunt $0,017 < 0,05$ și $0,042 < 0,05$, % sigur a spus că există o diferență statistică, expresivă între nivelurile factorilor medii din "Țară" și "Cât de des folosiți tehnologiile de predare în lecțiile dvs.". Pentru a stabili între nivelurile acestor diferențe, trebuie studiat rezultatele testelor "Tamhane".

Tabelul 33. Valorile unitare ale țării și credeți că tehnologii de predare sunt necesare pentru factorii de clasă

Factori între subiecți			
		Value Label	N
Țara	1,0	Italy	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turkey	69
Credeți că tehnologiile de predare sunt importante pentru lecția dvs	1,0	Niciodată	13
	2,0	Aproape niciodată	5
	3,0	Uneori	47
	4,0	În general	115
	5,0	Întotdeauna	91

Tabelul 33 demonstrează că numărul de unități aparține "Țării" și "Credeți că tehnologiile de predare sunt importante pentru lecția dvs.". Aplicând un test ANOVA univariat, acesta a

fost testat dacă există o diferență expresivă comparând mediile nivelurilor de factori "Și"
 Credeți că tehnologiile de predare sunt importante pentru lecția dvs. "despre abilitățile de
 utilizare a tablelor interactive.

Tabelul 34. Valorile statistice între mediile variabilelor țării, credeți că tehnologiile de
 predare sunt necesare pentru clasa dvs.

Teste de efecte între subiecți						
Variabila dependentă: interacțiunea WB						
Sursa	Tip III	Suma	df	Pătrat mediu	F	Sig.
	pătratelor					
Modelul corectat		34,155 ^a	17	2,009	1,781	,031
Interceptare		222,829	1	222,829	197,573	,000
Țara		6,590	3	2,197	1,948	,122
Credeți că tehnologiile de predare sunt necesare pentru clasa dvs?		3,253	4	,813	,721	,578
Țară * Credeți că tehnologiile sunt necesare pentru educație		7,331	10	,733	,650	,770
Eroare		285,341	253	1,128		
Total		1593,815	271			

Corectat Total	319,496	270			
a. R Squared = ,107 (Adjustare R Squared = ,047)					

Conform tabelului 34, ca valori semnificative / sig. "Valori > 0,05 aparțin" țării "și" credeți că tehnologiile didactice sunt importante pentru lecția dvs. "poate fi de 95% sigur că nu există o statistică , diferența expresivă între nivelurile factorilor medii din "Țară" și "Credeți că tehnologiile de predare sunt importante pentru lecția dvs.".