

Tabella 1. Valori unitari per paese e sesso

Paese * Tabella trasversale di Genere					
			Genere		Totale
			Femmina	Maschio	
Paese	Italia	Conteggio	23	22	45
		% nel Paese	51,1%	48,9%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	43	7	50
		% nel Paese	86,0%	14,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	76	31	107
		% nel Paese	71,0%	29,0%	100,0%
	Turchia	Conteggio	50	19	69
		% nel Paese	72,5%	27,5%	100,0%
	Totale	Conteggio	192	79	271
		% nel Paese	70,8%	29,2%	100,0%

Secondo la tabella 1, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, 23 donne con un rapporto del 51,1% e 22 uomini con un rapporto del 48,9%, hanno partecipato al nostro primo questionario. In totale 45 persone hanno partecipato al questionario.

Dalla Slovenia, 43 donne con una percentuale dell'86% e 7 uomini con una percentuale del 14% hanno partecipato al nostro primo questionario. In totale 50 persone hanno partecipato al questionario.

Dalla Romania, 76 donne con un rapporto del 71% e 31 uomini con un rapporto del 29% hanno partecipato al nostro primo questionario. In totale 107 persone hanno partecipato al questionario.

Dalla Turchia, 50 donne il cui rapporto è del 72,5% e 19 uomini il cui rapporto è del 27,5%, hanno partecipato al nostro primo questionario. In totale 69 persone hanno partecipato al questionario.

In totale, 192 donne con un rapporto del 70,8% e 79 uomini con un rapporto del 29,2% hanno partecipato al nostro primo questionario. In totale 271 persone hanno partecipato al questionario.

Tabella 2. Valori unitari per paese e età

Paese * Tabella trasversale di età								
			Età					Totale
			25-30	26-30	31-35	36-40	41+	
Paese	Italia	Conteggio	0	0	5	10	30	45
		% nel Paese	0,0%	0,0%	11,1%	22,2%	66,7%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	0	2	2	8	38	50
		% nel Paese	0,0%	4,0%	4,0%	16,0%	76,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	0	3	8	28	68	107
		% nel Paese	0,0%	2,8%	7,5%	26,2%	63,6%	100,0%
	Turchia	Conteggio	0	3	7	17	42	69
		% nel Paese	0,0%	4,3%	10,1%	24,6%	60,9%	100,0%
	Totale	Conteggio	0	0	22	63	178	271
		% nel Paese	0,0%	0,0%	8,1%	23,2%	65,7%	100,0%

Secondo la tabella 2, sono stati rilevati i seguenti risultati:

Dall'Italia, nessuno tra i 25-30 anni con un rapporto dello 0%, nessuno tra i 26-30 anni con un rapporto dello 0%, 5 persone tra i 31-35 anni con un rapporto dell'11,1%, 10 persone tra i 36-40 anni con un rapporto del 22,2%, 30 persone con più di 41 anni con un rapporto del 66,7% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, nessuno tra i 25-30 anni con un rapporto dello 0%, 2 persone tra i 26-30 anni con un rapporto del 4%, 2 persone tra i 31-35 anni con un rapporto del 4%, 8 persone tra i 36-40 anni con un rapporto del 16%, 38 persone con più di 41 anni con un rapporto del 76% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, nessuno tra i 25-30 anni con un rapporto dello 0%, 3 persone tra i 26-30 anni con un rapporto del 4,3%, 8 persone tra i 31-35 anni con un rapporto del 7,5%, 28 persone tra i 36-40 anni con un rapporto del 26,2%, 68 persone con più di 41 persone con un rapporto del 63,6% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, nessuno tra i 25-30 anni con un rapporto dello 0%, 3 persone tra i 26-30 anni con un rapporto del 4,3%, 7 persone tra i 31-35 anni con un rapporto del 10,1%, 17 persone tra i 36-40 anni con un rapporto del 24,6%, 42 persone con più di 41 anni con un rapporto del

60,9% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, nessuno di età compresa tra i 25-30 anni il cui rapporto è dello 0%, 8 persone tra i 26-30 anni il cui rapporto è del 3%, 22 persone tra i 31-35 anni il cui rapporto è dell'8,1%, 63 persone tra i 36-40 anni il cui rapporto è del 23,2%, 178 persone che sono più di 41 persone il cui rapporto è del 65,7% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 3. Valori unitari per paese e livello di istruzione

Paese * Tabella trasversale di livello di istruzione							
		Livello di istruzione				Totale	
		Diploma associato (diploma universitario)	Laurea di primo livello	Laurea magistrale	Dotto rato		
Paese	Italia	Conteggio	7	27	9	2	45
		% nel Paese	15,6%	60,0%	20,0%	4,4%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	4	43	3	0	50
		% nel Paese	8,0%	86,0%	6,0%	0,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	20	37	48	2	107
		% nel Paese	18,7%	34,6%	44,9%	1,9%	100,0%
	Turchia	Conteggio	4	42	20	3	69
		% nel Paese	5,8%	60,9%	29,0%	4,3%	100,0%
	Totale	Conteggio	35	149	80	7	271
		% nel Paese	12,9%	55,0%	29,5%	2,6%	100,0%

Secondo la tabella 3, sono stati rilevati i seguenti risultati:

Dall'Italia, 7 persone con Diploma universitario con una percentuale del 15,6%, 27 persone con Laurea Triennale con una percentuale del 60%, 9 persone con Laurea Magistrale con una percentuale del 20%, 2 persone con Dottorato di ricerca con una percentuale del 4,4%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, 4 persone con Diploma universitario con una percentuale dell'8%, 43 persone con Laurea Triennale con una percentuale dell'86,0%, 3 persone con Laurea Magistrale con una percentuale del 6%, 0 persone con Dottorato con una percentuale dello 0% hanno partecipato alla nostra ricerca. Al primo questionario hanno partecipato complessivamente 50 persone.

Dalla Romania, 20 persone con Diploma universitario con una percentuale del 18,07%, 37 persone con Laurea Triennale con una percentuale del 34,6%, 48 persone con Laurea Magistrale con una percentuale del 44,9%, 2 persone con Dottorato di ricerca con una percentuale dell'1,9% hanno partecipato alla nostra ricerca. Al primo questionario hanno partecipato 107 persone.

Dalla Turchia, hanno partecipato alla nostra ricerca 4 persone con Diploma universitario con una percentuale del 5,8%, 42 persone con laurea di primo livello con una percentuale del 60,9%, 20 persone con laurea magistrale con una percentuale del 29,0%, 3 persone con Dottorato di ricerca con una percentuale del 4,3%. Al primo questionario hanno partecipato 69 persone totali.

In totale, hanno partecipato alla nostra ricerca 35 persone con Diploma universitario con una percentuale del 12,9%, 149 persone con Laurea Triennale con una percentuale del 55%, 80 persone con Laurea Magistrale con una percentuale del 29,5%, 7 persone con Dottorato di ricerca con una percentuale del 2,6%. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 4. Valori unitari per paese e abilità nell'uso del computer

Paese * Tabella trasversale delle competenze digitali ICT							
			Competenza digitale ICT				Totale
			Bassa	Media	Alta	Professionale	
Paese	Italia	Conteggio	1	23	15	6	45
		% nel Paese	2,2%	51,1%	33,3%	13,3%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	1	37	8	4	50
		% nel Paese	2,0%	74,0%	16,0%	8,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	7	58	31	11	107
		% nel Paese	6,5%	54,2%	29,0%	10,3%	100,0%
	Turchia	Conteggio	0	44	19	6	69
		% nel Paese	0,0%	63,8%	27,5%	8,7%	100,0%
	Totale	Conteggio	9	162	73	27	271
		% nel Paese	3,3%	59,8%	26,9%	10,0%	100,0%

Secondo la tabella 4, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, hanno partecipato alla nostra ricerca 1 persona con bassa competenza digitale ICT con un rapporto del 2,2%, 23 persone con media competenza digitale ICT con un tasso del 51,1%, 15 persone con alta competenza digitale con un tasso del 33,3%, 6

persone con competenza digitale professionale con un rapporto del 13,6%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, hanno partecipato alla nostra ricerca 1 persona con una bassa competenza digitale ICT con una percentuale del 2%, 37 persone con una competenza digitale ICT media del 74%, 8 persone con un'alta competenza digitale con una percentuale del 16%, 4 persone con una competenza digitale professionale dell'8%.

Dalla Romania, hanno partecipato alla nostra ricerca 7 persone con una bassa competenza digitale ICT con una percentuale del 6,5%, 58 persone con una media competenza digitale ICT con una percentuale del 54,2%, 31 persone con una elevata competenza digitale con una percentuale del 29%, 11 persone con una competenza digitale professionale con una percentuale del 10,3%. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, 0 persone con una bassa competenza digitale ICT con una percentuale dello 0%, 44 persone con una competenza digitale ICT media del 63,8%, 19 persone con un'alta competenza digitale del 27,5%, 6 persone con una competenza digitale professionale dell'8,7% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale; 9 persone con una bassa competenza digitale ICT con un rapporto del 3,3%, 162 persone con una competenza digitale ICT media del 59,8%, 73 persone con un'alta competenza digitale del 26,9%, 27 persone con una competenza digitale professionale del 10% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 5. Valori unitari per paese e frequenza di utilizzo del pc e dei pc portatili

Paese * Tabella trasversale di quante volte viene utilizzato il pc portatile o il tablet								
			Quante volte utilizzi il pc portatile o il tablet				Totale	
			Mai	Più volte all'anno	Più volte al mese	Più volte alla settimana		Tutti i giorni
Paese	Italia	Conteggio	0	0	1	5	39	45

		% nel Paese	0,0%	0,0%	2,2%	11,1%	86,7%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	1	0	1	0	48	50
		% nel Paese	2,0%	0,0%	2,0%	0,0%	96,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	3	2	5	19	78	107
		% nel Paese	2,8%	1,9%	4,7%	17,8%	72,9%	100,0%
	Turchia	Conteggio	0	0	1	4	64	69
		% nel Paese	0,0%	0,0%	1,4%	5,8%	92,8%	100,0%
Totale		Conteggio	4	2	8	28	229	271
		% nel Paese	1,5%	0,7%	3,0%	10,3%	84,5%	100,0%

Secondo la tabella 5, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, hanno partecipato alla nostra ricerca 0 persone che non usano mai computer, laptop o tablet con una percentuale dello 0%, 0 persone che usano computer, laptop o tablet più volte al mese con una percentuale dello 0%, 1 persona che usa computer, laptop o tablet più volte al mese con una percentuale del 2,2%, 5 persone che usano computer, laptop o tablet con una percentuale dell'11,1% e 39 persone che usano computer, laptop o tablet ogni giorno con una percentuale dell'86,7%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, hanno partecipato alla nostra ricerca 1 persona che non usano mai computer, laptop o tablet con una percentuale del 2%, 0 persone che usano computer, laptop o tablet più volte con una percentuale dello 0%, 1 persona che usa computer, laptop o tablet più volte al mese con una percentuale del 2%, 0 persone che usano computer, laptop o tablet con una percentuale dello 0% e 48 persone che usano computer, laptop o tablet ogni giorno con una percentuale del 96%. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, hanno partecipato alla nostra ricerca 3 persone che non usano mai computer, laptop o tablet con una percentuale del 2,8%, 2 persone che usano computer, laptop o tablet più volte la cui percentuale è dell'1,9%, 5 persone che usano computer, laptop o tablet più volte al mese con una percentuale del 4,7%, 19 persone che usano computer, laptop o tablet con una percentuale del 17,8% e 78 persone che usano computer, laptop o tablet ogni giorno con una percentuale del 72,9%. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, 0 persone che non usano mai computer, computer portatili o tablet il cui tasso è dello 0%, 0 persone che usano computer, laptop o tablet più volte il cui tasso è dello 0%, 1

persona che usa computer, laptop o tablet più volte al mese il cui tasso è dell'1,4%, 4 persone che usano computer, laptop o tablet il cui tasso è del 5,8% e 64 persone che usano computer, laptop o tablet ogni giorno il cui tasso è del 92,8% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, 4 persone che non usano mai computer, laptop o tablet il cui tasso è dell'1,5%, 2 persone che usano computer, laptop o tablet più volte il cui tasso è dello 0,7%, 8 persone che usano computer, laptop o tablet più volte al mese il cui tasso è del 3%, 28 persone che usano computer, laptop o tablet il cui tasso è del 10,3% e 229 persone che usano computer, laptop o tablet ogni giorno il cui tasso è dell'84,5% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 6. Valori unitari per paese: avete mai partecipato a un corso di I.B. (interactive boards tavole

Paese * Tabella trasversale Hai mai partecipato ad un corso di I.B. (Interactive Boards-tavole interattive)					
			Hai mai partecipato ad un corso I.B. (Interactive Boards)		Totale
			Sì	No	
Paese	Italia	Conteggio	24	21	45
		% nel Paese	53,3%	46,7%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	20	30	50
		% nel Paese	40,0%	60,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	39	68	107
		% nel Paese	36,4%	63,6%	100,0%
	Turchia	Conteggio	37	32	69
		% nel Paese	53,6%	46,4%	100,0%
Totale		Conteggio	120	151	271
		% nel Paese	44,3%	55,7%	100,0%

interattive)?

Secondo la tabella 6, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di persone che hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 24 con una percentuale del 53,3%, il numero di persone che non hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 21 con una percentuale del 46,7%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, il numero di persone che hanno partecipato ad un corso di uso I.B è di 20 con una percentuale del 40%, il numero di persone che non hanno partecipato ad un corso di uso I.B è di 30 con una percentuale del 60%. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di persone che hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 39 con una percentuale del 36,4%, il numero di persone che non hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 68 con una percentuale del 63,6%. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di persone che hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 37 con una percentuale del 53,6%, il numero di persone che non hanno partecipato ad un corso di utilizzo I.B è di 32 con una percentuale del 46,4%. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, il numero di persone che hanno partecipato ad un corso di uso I.B è 120 con una percentuale del 43,3%, il numero di persone che non hanno partecipato ad un corso di uso I.B è di 151 con una percentuale del 55,7%. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 7. Valori unitari per paese e la vostra competenza nell'uso di I.B. (Interactive Boards-tavole interattive)

Paese * Tabella trasversale Competenza nell'uso di I.B. (Interactive Boards)							
			Competenza nell'uso di I.B. (Interactive Boards)				Totale
			Bassa	Media	Alta	Professionale	
Paese	Italia	Conteggio	12	22	8	3	45
		% nel Paese	26,7%	48,9%	17,8%	6,7%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	33	15	2	0	50
		% nel Paese	66,0%	30,0%	4,0%	0,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	75	24	6	2	107
		% nel Paese	70,1%	22,4%	5,6%	1,9%	100,0%
	Turchia	Conteggio	31	30	6	2	69
		% nel Paese	44,9%	43,5%	8,7%	2,9%	100,0%
	Totale	Conteggio	151	91	22	7	271
		% nel Paese	55,7%	33,6%	8,1%	2,6%	100,0%

Secondo la tabella 7, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, hanno partecipato alla nostra ricerca 12 persone con bassa competenza nell'utilizzo di I.B con una percentuale del 26,7%, 22 persone con media competenza nell'utilizzo di I.B con una percentuale del 48,9%, 8 persone con alta competenza nell'utilizzo di I.B con una percentuale del 17,8%, 3 persone con un livello professionale nell'utilizzo di I.B con una percentuale del 6,7%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, hanno partecipato alla nostra ricerca 33 persone con una bassa competenza nell'uso di I.B. con una percentuale del 66%, 15 persone con una competenza di medio livello nell'uso di I.B. con una percentuale del 30%, 2 persone con una competenza di alto livello nell'uso di I.B. con una percentuale del 4%, 0 persone con un livello professionale nell'uso di I.B. con una percentuale dello 0%. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, hanno partecipato alla nostra ricerca 75 persone con una bassa competenza nell'uso di I.B. con una percentuale del 70,1%, 24 persone con una competenza di medio livello nell'uso di I.B. con una percentuale del 22,4%, 6 persone con una competenza di alto livello nell'uso di I.B. con una percentuale del 5,6%, 2 persone con un livello professionale nell'uso di I.B. con una percentuale dell'1,9%. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, hanno partecipato alla nostra ricerca 31 persone con bassa competenza nell'utilizzo di I.B. con una percentuale del 44,9%, 30 persone con una competenza di medio livello nell'utilizzo di I.B. con una percentuale del 43,5%, 6 persone con una competenza di alto livello nell'utilizzo di I.B. con una percentuale dell'8,7%, 2 persone con un livello professionale nell'utilizzo di I.B. con una percentuale del 2,9%. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, hanno partecipato alla nostra ricerca 151 persone con bassa competenza nell'utilizzo di I.B. la cui percentuale è del 55,7%, 91 persone con media competenza nell'utilizzo di I.B. la cui percentuale è del 33,6%, 22 persone con alta competenza nell'utilizzo di I.B. la cui percentuale è dell'8,1%, 7 persone con un livello professionale nell'utilizzo di I.B. la cui percentuale è del 2,6%. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario..

Tabella 8. Valori unitari per paese e quanto spesso si utilizzano tavole interattive nella classe?

Paese * Tabella trasversale Quanto spesso utilizzate tavole I.B (Interactive Boards- tavole interattive) nella vs. classe								
		Quanto spesso usate I.B. nella vs. classe						Totale
		Mai	Più volte al mese	Più volte alla settimana	Solo in determinati argomenti	In ogni lezione		
Paese	Italia	Conteggio	8	3	7	19	8	45
		% nel Paese	17,8%	6,7%	15,6%	42,2%	17,8%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	32	7	1	8	2	50
		% nel Paese	64,0%	14,0%	2,0%	16,0%	4,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	0	74	6	25	2	107
		% nel Paese	0,0%	69,2%	5,6%	23,4%	1,9%	100,0%
	Turchia	Conteggio	15	15	4	28	7	69
		% nel Paese	21,7%	21,7%	5,8%	40,6%	10,1%	100,0%
Totale		Conteggio	55	99	18	80	19	271
		% nel Paese	20,3%	36,5%	6,6%	29,5%	7,0%	100,0%

Secondo la tabella 8, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia hanno partecipato alla nostra ricerca 8 persone che non usano mai l'I.B in classe con il 17,8%, 3 persone che usano l'I.B più volte al mese con il 6,7%, 7 persone che usano l'I.B più volte alla settimana con il 15,6%, 19 persone che usano l'I.B solo in determinati soggetti con il 42,2% e 8 persone che usano l'I.B in ogni lezione con il 17,8%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, hanno partecipato alla nostra ricerca 32 persone che non usano mai l'I.B nella loro classe con un rapporto del 64%, 7 persone che usano l'I.B più volte al mese con un rapporto del 14%, 1 persona che usa l'I.B più volte alla settimana con un rapporto del 2%, 8 persone che usano l'I.B solo in determinati soggetti con un rapporto del 16% e 2 persone che usano l'I.B in ogni lezione con un rapporto del 4%. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, hanno partecipato alla nostra ricerca 0 persone che non usano mai I.B nella loro classe con il rapporto dello 0%, 74 persone che usano I.B più volte al mese con il rapporto del 69,2%, 6 persone che usano I.B più volte alla settimana con il rapporto del 5,6%, 25 persone che usano I.B solo in determinati soggetti con il rapporto del 23,4% e 2 persone che usano I.B in ogni lezione con il rapporto dell'1,9%. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, hanno partecipato alla nostra ricerca 15 persone che non usano mai l'I.B in classe con il 21,7%, 15 persone che usano l'I.B più volte al mese con il 21,7%, 4 persone che usano l'I.B più volte alla settimana con il 5,8%, 28 persone che usano l'I.B solo in determinati soggetti con il 40,6% e 7 persone che usano l'I.B in ogni lezione con il 10,1%. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, 55 persone che non usano mai I.B nella loro classe con una percentuale del 20,3%, 99 persone che usano I.B più volte al mese con una percentuale del 36,5%, 18 persone che usano I.B più volte alla settimana con una percentuale del 6,6%, 80 persone che usano I.B solo in determinati soggetti con una percentuale del 29,5% e 19 persone che usano I.B in ogni lezione con una percentuale del 7% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 9. Valori unitari per paese: credete che le tavole interattive (I.B interactive boards) siano necessarie nel mondo della formazione

Paese * Le tavole interattive (I.B.) sono necessarie nel mondo della formazione									
			Le tavole interattive (I.B. sono necessarie per l'istruzione					Totale	
			Mai	Raramente	Qualche volta	Generalmente	Sempre		
Paese	Italia	Conteggio	4	0	20	13	8	45	
		% nel Paese	8,9%	0,0%	44,4%	28,9%	17,8%	100,0%	
	Slovenia	Conteggio	1	9	28	12	0	50	
		% nel Paese	2,0%	18,0%	56,0%	24,0%	0,0%	100,0%	
	Romania	Conteggio	14	2	21	35	35	107	
		% nel Paese	13,1%	1,9%	19,6%	32,7%	32,7%	100,0%	
	Turchia	Conteggio	1	3	31	21	13	69	
		% nel Paese	1,4%	4,3%	44,9%	30,4%	18,8%	100,0%	
	Totale		Conteggio	20	14	100	81	56	271
			% nel Paese	7,4%	5,2%	36,9%	29,9%	20,7%	100,0%

Secondo la tabella 9, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di persone che credono che I.B non sia mai necessario per l'istruzione è 4 con un tasso dell'8,9%, il numero di persone che credono che I.B non è quasi mai necessario per l'istruzione è 0 con un tasso dello 0%, il numero di persone che credono che I.B sia necessario per l'istruzione è a volte 20 con un tasso del 44,4%, il numero di persone che credono I.B è generalmente necessario per l'istruzione è 13 con un tasso del 28,9%, il numero di persone che credono I.B è sempre necessario per l'istruzione è 8 con un tasso del 17,8% nella nostra ricerca. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, il numero di persone che credono che I.B non è mai necessario per l'istruzione è 1 con un tasso del 2%, il numero di persone che credono che I.B non è quasi mai necessario per l'istruzione è 9 con un tasso del 18%, il numero di persone che credono I.B è talvolta necessario per l'istruzione è 28 con un tasso del 56%, il numero di persone che credono I.B è generalmente necessario per l'istruzione è 12 con un tasso del 24%, il numero di persone che credono I.B è sempre necessario per l'istruzione è 0 con un tasso dello 0% nella nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di persone che credono che I.B non è mai necessario per l'istruzione è 14 con un tasso del 13,1%, il numero di persone che credono che I.B non è

quasi mai necessario per l'istruzione è 2 con un tasso dell'1,9%, il numero di persone che credono I.B è a volte necessario per l'istruzione è 21 con un tasso del 19,6%, il numero di persone che credono I.B è generalmente necessario per l'istruzione è 35 con un tasso del 32,7%, il numero di persone che credono I.B è sempre necessario per l'istruzione è 35 con un tasso del 32,7% nella nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di persone che credono che I.B non è mai necessario per l'istruzione è 1 con un tasso dell'1,4%, il numero di persone che credono I.B è quasi mai necessario per l'istruzione è 3 con un tasso del 4,3%, il numero di persone che credono I.B è a volte necessario per l'istruzione è 31 con un tasso del 44,9%, il numero di persone che credono I.B è generalmente necessario per l'istruzione è 21 con un tasso del 30,4%, il numero di persone che credono I.B è sempre necessario per l'istruzione è 13 con un tasso del 18,8% nella nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, il numero di persone che credono che I.B non è mai necessario per l'istruzione è 20 con un tasso del 7,4%, il numero di persone che credono che I.B non è quasi mai necessario per l'istruzione è 14 con un tasso del 5,2%, il numero di persone che credono I.B è a volte necessario per l'istruzione è 100 con un tasso del 36,9%, il numero di persone che credono I.B è generalmente necessario per l'istruzione è 81 con un tasso del 29,9%, il numero di persone che credono I.B è sempre necessario per l'istruzione è 56 con un tasso del 20,7% nella nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 10. Valori unitari per paese: in quale fase della lezione vengono utilizzate le tavole interattive I.B (Interactive Boards)

Paese * In quale fase della lezione utilizzate le tavole interattive I.B (Interactive Boards)							
			Durante quale fase della lezione utilizzate le I.B.				Totale
			Inizio	Metà lezione	Fine	Sempre	
Paese	Italia	Conteggio	11	20	3	11	45
		% nel Paese	24,4%	44,4%	6,7%	24,4%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	4	28	4	14	50
		% nel Paese	8,0%	56,0%	8,0%	28,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	33	19	12	43	107
		% nel Paese	30,8%	17,8%	11,2%	40,2%	100,0%
	Turchia	Conteggio	14	21	4	29	68

	% nel Paese	20,6%	30,9%	5,9%	42,6%	100,0%
Totale	Conteggio	62	88	23	97	270
	% nel Paese	23,0%	32,6%	8,5%	35,9%	100,0%

Secondo la tabella 10, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di insegnanti che usano I.B all'inizio della lezione è 11 con una percentuale del 24,4%, il numero di insegnanti che usano I.B a metà lezione è 20 con una percentuale del 44,4%, il numero di insegnanti che usano I.B alla fine della lezione è 3 con una percentuale del 6,7%, il numero di insegnanti che usano I.B è sempre 11 con una percentuale del 24,4% nella nostra ricerca. Al primo questionario hanno partecipato in totale 45 persone.

Dalla Slovenia, il numero di insegnanti che usano I.B all'inizio della lezione è 4 con una percentuale dell'8%, il numero di insegnanti che usano I.B a metà lezione è 28 con una percentuale del 56%, il numero di insegnanti che usano I.B alla fine della lezione è 4 con una percentuale dell'8%, il numero di insegnanti che usano I.B è sempre 14 con una percentuale del 28% nella nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di insegnanti che usano I.B all'inizio della lezione è 33 con una percentuale del 30,8%, il numero di insegnanti che usano I.B a metà lezione è 19 con una percentuale del 17,8%, il numero di insegnanti che usano I.B alla fine della lezione è 12 con una percentuale dell'11,2%, il numero di insegnanti che usano I.B è sempre 43 con una percentuale del 40,2% nella nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di insegnanti che usano I.B all'inizio della lezione è 14 con una percentuale del 26,6%, il numero di insegnanti che usano I.B a metà lezione è 21 con una percentuale del 30,9%, il numero di insegnanti che usano I.B alla fine della lezione è 4 con una percentuale del 5,9%, il numero di insegnanti che usano I.B è sempre 29 con una percentuale del 42,6% nella nostra ricerca. Al primo questionario hanno partecipato complessivamente 68 persone.

In totale, il numero di insegnanti che usano I.B all'inizio della lezione è 62 con una percentuale del 23%, il numero di insegnanti che usano I.B a metà lezione è 88 con una

percentuale del 32,6%, il numero di insegnanti che usano I.B alla fine della lezione è 23 con una percentuale dell'8,5%, il numero di insegnanti che usano I.B è sempre 97 con una percentuale del 35,9% nella nostra ricerca. In totale 270 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 11. Tabella 11. Valori unitari per paese e competenze nell'uso delle tecnologie didattiche

Paese * Le vs. competenze nell'uso delle tecnologie didattiche								
		Le vs. competenze nell'uso delle tecnologie didattiche				Totale		
		Basso	Medio	Alto	Professionale			
Paese	Italia	Conteggio	5	22	12	6	45	
		% nel Paese	11,1%	48,9%	26,7%	13,3%	100,0%	
	Slovenia	Conteggio	5	34	9	2	50	
		% nel Paese	10,0%	68,0%	18,0%	4,0%	100,0%	
	Romania	Conteggio	10	64	26	7	107	
		% nel Paese	9,3%	59,8%	24,3%	6,5%	100,0%	
	Turchia	Conteggio	6	45	13	5	69	
		% nel Paese	8,7%	65,2%	18,8%	7,2%	100,0%	
	Totale		Conteggio	26	165	60	20	271
			% nel Paese	9,6%	60,9%	22,1%	7,4%	100,0%

Secondo la tabella 11, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di insegnanti che hanno competenze di basso livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 11 con una percentuale dell'11,14%, il numero di insegnanti che hanno competenze di medio livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 22 con una percentuale del 48,9%, il numero di insegnanti che hanno competenze di alto livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 12 con una percentuale del 26,7%, il numero di insegnanti che hanno competenze di livello professionale nell'uso delle tecnologie didattiche è 6 con una percentuale del 13,3%, nella nostra ricerca. Al primo questionario hanno partecipato in totale 45 persone.

Dalla Slovenia, il numero di insegnanti che hanno competenze di basso livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 5 con una percentuale del 10%, il numero di insegnanti che hanno competenze di medio livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 34 con una percentuale del 68%, il numero di insegnanti che hanno competenze di alto livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 9 con una percentuale del 18%, il numero di insegnanti che hanno competenze di

livello professionale nell'uso delle tecnologie didattiche è 2 con una percentuale del 4%, nella nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di insegnanti che hanno competenze di basso livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 10 con un tasso del 9,3%, il numero di insegnanti che hanno competenze di medio livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 64 con un tasso del 59,8%, il numero di insegnanti che hanno competenze di alto livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 26 con un tasso del 24,3%, il numero di insegnanti che hanno competenze di livello professionale nell'uso delle tecnologie didattiche è 7 con un tasso del 6,5% nella nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di insegnanti che hanno competenze di basso livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 6 con una percentuale dell'8,7%, il numero di insegnanti che hanno competenze di medio livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 45 con una percentuale del 65,2%, il numero di insegnanti che hanno competenze di alto livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 13 con una percentuale del 18,8%, il numero di insegnanti che hanno competenze di livello professionale nell'uso delle tecnologie didattiche è 5 con una percentuale del 7,2%, nella nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, il numero di insegnanti con competenze di basso livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 26 con una percentuale del 9,6%, il numero di insegnanti con competenze di medio livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 165 con una percentuale del 60,9%, il numero di insegnanti con competenze di alto livello nell'uso delle tecnologie didattiche è 60 con una percentuale del 22,1%, il numero di insegnanti con competenze di livello professionale nell'uso delle tecnologie didattiche è 20 con una percentuale del 7,4%, nella nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 12. Valori unitari per paese: quanto spesso si utilizza la tecnologia nell'insegnamento (Teaching Technologies -TT) nella propria classe

Paese * Quanto spesso usate le tecnologie nell'insegnamento (TT) nella propria classe						
	Quanto spesso usate le tecnologie nell'insegnamento (TT) nella vostra classe					Totale
	Mai	Più volte al mese	Più volte alla settimana	Solo in determinati argomenti	Ogni lezione	

Paese	Italia	Conteggio	0	5	5	25	10	45
		% nel Paese	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	100,0%
	Slovenia	Conteggio	3	3	6	20	18	50
		% nel Paese	6,0%	6,0%	12,0%	40,0%	36,0%	100,0%
	Romania	Conteggio	21	28	11	41	6	107
		% nel Paese	19,6%	26,2%	10,3%	38,3%	5,6%	100,0%
	Turchia	Conteggio	4	12	3	36	14	69
		% nel Paese	5,8%	17,4%	4,3%	52,2%	20,3%	100,0%
Totale	Conteggio	28	48	25	122	48	271	
	% nel Paese	10,3%	17,7%	9,2%	45,0%	17,7%	100,0%	

Secondo la tabella 12, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, hanno partecipato alla nostra ricerca 0 persone che non usano TT nella loro classe con il rapporto dello 0%, 5 persone che usano TT più volte al mese con il rapporto dell'11,1%, 5 persone che usano T.T più volte alla settimana con il rapporto dell'11,1%, 25 persone che usano TT solo in determinati soggetti con il rapporto del 55,6% e 10 persone che usano TT in ogni lezione con il rapporto del 22,2%. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, hanno partecipato alla nostra ricerca 3 persone che non usano TT nella loro classe con una percentuale del 6%, 3 persone che usano TT più volte al mese con una percentuale del 6%, 6 persone che usano T.T più volte alla settimana con una percentuale del 12%, 25 persone che usano TT solo in determinati soggetti con una percentuale del 40% e 18 persone che usano TT in ogni lezione con una percentuale del 36%. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, 21 persone che non usano TT nella loro classe con una percentuale del 19,6%, 28 persone che usano TT più volte al mese con una percentuale del 26,2%, 11 persone che usano T.T più volte alla settimana con una percentuale del 10,3%, 41 persone che usano TT solo in determinati soggetti con una percentuale del 38,3% e 6 persone che usano TT in ogni lezione con una percentuale del 5,6% hanno partecipato alla nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, hanno partecipato alla nostra ricerca 4 persone che non usano TT nella loro classe con una percentuale del 5,8%, 12 persone che usano TT più volte al mese con una percentuale del 17,4%, 3 persone che usano T.T più volte alla settimana con una percentuale

del 4,3%, 36 persone che usano TT solo in determinati soggetti con una percentuale del 52,2% e 14 persone che usano TT in ogni lezione con una percentuale del 20,3%. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, hanno partecipato alla nostra ricerca 28 persone che non usano TT nella loro classe con un rapporto del 10,3%, 48 persone che usano TT più volte al mese con un rapporto del 17,7%, 25 persone che usano T.T più volte alla settimana con un rapporto del 9,2%, 122 persone che usano TT solo in determinati soggetti con un rapporto del 45% e 48 persone che usano TT in ogni lezione con un rapporto del 17,7%. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 13. Valori unitari per paese: credete che la tecnologia nell'insegnamento (Teaching

Paese * La tecnologia nell'insegnamento (Teaching Technologies -TT) è necessaria nell'istruzione									
			La tecnologia nell'insegnamento è necessaria nell'istruzione					Totale	
			Mai	Raramente	Qualche volta	Generalmente	Sempre		
Paese	Italia	Conteggio	1	0	10	24	10	45	
		% nel Paese	2,2%	0,0%	22,2%	53,3%	22,2%	100,0%	
	Slovenia	Conteggio	0	2	11	26	11	50	
		% nel Paese	0,0%	4,0%	22,0%	52,0%	22,0%	100,0%	
	Romania	Conteggio	11	2	13	33	48	107	
		% nel Paese	10,3%	1,9%	12,1%	30,8%	44,9%	100,0%	
	Turchia	Conteggio	1	1	13	32	22	69	
		% nel Paese	1,4%	1,4%	18,8%	46,4%	31,9%	100,0%	
	Totale		Conteggio	13	5	47	115	91	271
			% nel Paese	4,8%	1,8%	17,3%	42,4%	33,6%	100,0%

Technologies - TT) sia necessaria per l'istruzione?

Secondo la tabella 13, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di persone che ritengono che la TT non sia mai necessaria per l'istruzione è 1 con un tasso del 2,2%, il numero di persone che ritengono che la TT non sia mai necessaria per l'istruzione è 0 con un tasso dello 0%, il numero di persone che ritengono che la TT sia a volte necessaria per l'istruzione è 10 con un tasso del 22,2%, il numero di persone che ritengono che la TT sia generalmente necessaria per l'istruzione è 24 con un tasso del 53,3%, il numero di persone che ritengono la TT sia sempre necessaria per l'istruzione è 10 con un tasso del 22,2% nella nostra ricerca. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, il numero di persone che ritengono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è pari a 0 con un tasso dello 0%, il numero di persone che ritengono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è di 2 con un tasso del 4%, il numero di persone che credono che il TT sia a volte necessario per l'istruzione è di 11 con un tasso del 22%, il numero di persone che credono che il TT sia generalmente necessario per l'istruzione è di 26 con un tasso del 52%, il numero di persone che ritengono il TT sia sempre necessario per l'istruzione è di 11 con un tasso del 22% nella nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di persone che credono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è 11 con un tasso del 10,3%, il numero di persone che credono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è 2 con un tasso dell'1,9%, il numero di persone che credono che il TT sia a volte necessario per l'istruzione è 13 con un tasso del 12,1%, il numero di persone che credono che il TT sia generalmente necessario per l'istruzione è 33 con un tasso del 30,8%, il numero di persone che ritengono il TT sia sempre necessario per l'istruzione è 48 con un tasso del 44,9% nella nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di persone che credono che la TT non sia mai necessaria per l'istruzione è 1 con un tasso dell'1,4%, il numero di persone che credono che la TT non sia mai necessaria per l'istruzione è 1 con un tasso dell'1,4%, il numero di persone che credono che la TT sia necessaria per l'istruzione è a volte necessario per l'istruzione è 13 con un tasso del 18,8%, il numero di persone che credono che la TT sia generalmente necessaria per l'istruzione è 32 con un tasso del 46,4%, il numero di persone che credono che la TT sia

sempre necessaria per l'istruzione è 22 con un tasso del 31,9% nella nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, il numero di persone che credono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è di 13 con un tasso del 4,8%, il numero di persone che credono che il TT non sia mai necessario per l'istruzione è di 5 con un tasso dell'1,8%, il numero di persone che credono che il TT sia a volte necessario per l'istruzione è di 47 con un tasso del 17,3%, il numero di persone che credono che il TT sia generalmente necessario per l'istruzione è di 115 con un tasso del 42,4%, il numero di persone che ritengono il TT sia sempre necessario per l'istruzione è di 91 con un tasso del 33,6% nella nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 14. Valori unitari per paese: in quale fase della vostra lezione utilizzate le tecnologie (TT)

Paese * In quale fase della vs. lezione utilizzate la tecnologia (TT)								
			In quale fase della lezione utilizzate la tecnologia (TT)				Totale	
			All'inizio	A metà	Alla fine	Sempre		
Paese	Italia	Conteggio	8	22	0	15	45	
		% nel Paese	17,8%	48,9%	0,0%	33,3%	100,0%	
	Slovenia	Conteggio	4	12	4	30	50	
		% nel Paese	8,0%	24,0%	8,0%	60,0%	100,0%	
	Romania	Conteggio	28	27	6	46	107	
		% nel Paese	26,2%	25,2%	5,6%	43,0%	100,0%	
	Turchia	Conteggio	13	25	2	29	69	
		% nel Paese	18,8%	36,2%	2,9%	42,0%	100,0%	
	Totale		Conteggio	53	86	12	120	271
			% nel Paese	19,6%	31,7%	4,4%	44,3%	100,0%

Secondo la tabella 14, sono stati rilevati i risultati riportati di seguito:

Dall'Italia, il numero di insegnanti che usano il TT all'inizio della lezione è 8 con una percentuale del 17,8%, il numero di insegnanti che usano il TT a metà lezione è 22 con una percentuale del 48,9%, il numero di insegnanti che usano il TT alla fine della lezione è 0 con una percentuale dello 0%, il numero di insegnanti che usano sempre il TT è 15 con una percentuale del 33,3% nella nostra ricerca. In totale 45 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Slovenia, il numero di insegnanti che usano il TT all'inizio della lezione è 4 con una percentuale dell'8%, il numero di insegnanti che usano il TT a metà lezione è 12 con una percentuale del 24%, il numero di insegnanti che usano il TT alla fine della lezione è 4 con una percentuale dell'8%, il numero di insegnanti che usano sempre il TT è 30 con una percentuale del 60% nella nostra ricerca. In totale 50 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Romania, il numero di insegnanti che usano il TT all'inizio della lezione è 28 con una percentuale del 26,2%, il numero di insegnanti che usano il TT a metà lezione è 27 con una percentuale del 25,2%, il numero di insegnanti che usano il TT alla fine della lezione è 6 con una percentuale del 5,6%, il numero di insegnanti che usano sempre il TT è 46 con una percentuale del 43% nella nostra ricerca. In totale 107 persone hanno partecipato al primo questionario.

Dalla Turchia, il numero di insegnanti che usano il TT all'inizio della lezione è 13 con una percentuale del 18,8%, il numero di insegnanti che usano il TT a metà lezione è 25 con una percentuale del 36,2%, il numero di insegnanti che usano il TT alla fine della lezione è 2 con una percentuale del 2,9%, il numero di insegnanti che usano sempre il TT è 29 con una percentuale del 42% nella nostra ricerca. In totale 69 persone hanno partecipato al primo questionario.

In totale, il numero di insegnanti che usano il TT all'inizio della lezione è 53 con una percentuale del 19,6%, il numero di insegnanti che usano il TT a metà lezione è 86 con una percentuale del 31,7%, il numero di insegnanti che usano il TT alla fine della lezione è 12 con una percentuale del 4,4%, il numero di insegnanti che usano sempre il TT è 120 con una percentuale del 44,3% nella nostra ricerca. In totale 271 persone hanno partecipato al primo questionario.

Tabella 15. Indicatore di paese e competenze di utilizzo di I.B. (interactive boards – tavole interattive)

Indicatore							
Interazione IWB_media							
	N	Media	Deviazione standard	Errore standard	95% Intervallo di fiducia per media	Minimo	Massimo

					Limite inferiore	Limite superiore		
Italia	45	2,4938	,82566	,12308	2,2458	2,7419	1,00	4,94
Slovenia	50	1,7082	,86729	,12265	1,4618	1,9547	1,00	4,06
Romania	107	2,1215	1,27379	,12314	1,8774	2,3656	1,00	5,00
Turchia	69	2,3627	,95842	,11538	2,1324	2,5929	1,00	4,50
Totale	271	2,1685	1,08780	,06608	2,0384	2,2986	1,00	5,00

Considerando la precedente Tabella 15, si possono vedere valori come la competenza nell'uso di tavole interattive tra i paesi partecipanti; il numero di partecipanti, la media, la deviazione di partenza, l'errore standard.

Tabella 16. Risultati omogenei di test per paese e abilità nell'utilizzo delle tavole interattive (I.B Interactive Boards)

Test di omogeneità			
interactionIWB_mean			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
11,606	3	267	,000

Considerando la colonna Livello di Significatività (Sig.) nella Tabella 16, come valore di Significatività /Sig. il valore è $0,000 < 0,05$, si può interpretare che le variazioni non sono omogenee e il Post Hoc Test è da valutare.

Tabella 17. Risultati dei test paese e abilità nell'uso delle tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

ANOVA					
interactionIWB_mean					
	Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Tra i gruppi	18,192	3	6,064	5,374	,001
All'interno di gruppi	301,304	267	1,128		
Totale	319,496	270			

La tabella 17 mostra i valori dei test ANOVA. Livello di significatività/Sig. valore è $0,001 < 0,05$ tra i gruppi, c'è una differenza tra l'abilità di usare le tavole interattive e i paesi partecipanti. I test Tukey HDS, Schefffe e Tamhane che dimostrano l'estensione delle differenze sono riportati di seguito.

Tabella 18. Risultati del test Post Hoc per paese e abilità nell'uso delle tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

Post Hoc Tests – Paragoni multipli							
Variabile dipendente: interactionIWB_mean							
	(I) Paese	(J) Paese	Differenza media (I-J)	Errore standard	Sig.	95% Confidence Interval	
						Bassaer Bound	Upper Bound
Turchia HSD	Italia	Slovenia	,78559*	,21828	,002	,2213	1,3499
		Romania	,37233	,18874	,201	-,1156	,8603
		Turchia	,13118	,20355	,917	-,3951	,6574
	Slovenia	Italia	-,78559*	,21828	,002	-1,3499	-,2213
		Romania	-,41326	,18198	,107	-,8837	,0572
		Turchia	-,65442*	,19729	,006	-1,1645	-,1444
	Romania	Italia	-,37233	,18874	,201	-,8603	,1156
		Slovenia	,41326	,18198	,107	-,0572	,8837
		Turchia	-,24116	,16402	,457	-,6652	,1829
	Turchia	Italia	-,13118	,20355	,917	-,6574	,3951
		Slovenia	,65442*	,19729	,006	,1444	1,1645
		Romania	,24116	,16402	,457	-,1829	,6652
Scheffe	Italia	Slovenia	,78559*	,21828	,005	,1715	1,3997
		Romania	,37233	,18874	,276	-,1587	,9033
		Turchia	,13118	,20355	,937	-,4415	,7038
	Slovenia	Italia	-,78559*	,21828	,005	-1,3997	-,1715
		Romania	-,41326	,18198	,163	-,9252	,0987
		Turchia	-,65442*	,19729	,013	-1,2095	-,0994
	Romania	Italia	-,37233	,18874	,276	-,9033	,1587
		Slovenia	,41326	,18198	,163	-,0987	,9252
		Turchia	-,24116	,16402	,540	-,7026	,2203
	Turchia	Italia	-,13118	,20355	,937	-,7038	,4415
		Slovenia	,65442*	,19729	,013	,0994	1,2095
		Romania	,24116	,16402	,540	-,2203	,7026
Tamhane	Italia	Slovenia	,78559*	,17376	,000	,3185	1,2527
		Romania	,37233	,17411	,190	-,0932	,8378
		Turchia	,13118	,16871	,969	-,3213	,5837
	Slovenia	Italia	-,78559*	,17376	,000	-1,2527	-,3185
		Romania	-,41326	,17380	,108	-,8774	,0509
		Turchia	-,65442*	,16839	,001	-1,1055	-,2033
	Romania	Italia	-,37233	,17411	,190	-,8378	,0932
		Slovenia	,41326	,17380	,108	-,0509	,8774
		Turchia	-,24116	,16875	,636	-,6904	,2081
	Turchia	Italia	-,13118	,16871	,969	-,5837	,3213
		Slovenia	,65442*	,16839	,001	,2033	1,1055

		Romania	,24116	,16875	,636	-,2081	,6904
* La differenza media è significante al livello 0.05.							

Poiché le variazioni non si disperdono in modo omogeneo, si esamina il test di Tamhane. Considerando i risultati del test Tamhane nella tabella 18 di cui sopra, si può notare che ciascun paese partecipante è stato confrontato con altri paesi, uno a uno.

Considerando la Tabella 18 di cui sopra, c'è una differenza significativa tra le capacità di utilizzo di tavole interattive e i paesi partecipanti come Livello di Significatività (Sig.) < valore alfa. Al fine di individuare su quale paese questa differenza impatta, viene considerata la colonna Mean Difference (differenza media). La direzione del valore sulla colonna Differenza media (positiva, negativa) mostra quale paese ha la capacità di usare una tavola interattiva a supporto.

Secondo la Tabella 18, considerando il paese Italia, non vi è alcuna differenza statistica tra Italia e Turchia, o Italia e Romania; tuttavia, vi è una differenza statistica tra Italia e Slovenia e questa differenza è a favore dell'Italia. Significa che l'Italia è migliore della Slovenia in termini di utilizzo di tavole interattive.

Secondo la Tabella 18, considerando il paese Slovenia, non c'è differenza statistica tra Slovenia e Romania, ma c'è differenza statistica tra Slovenia e Italia e Slovenia e Turchia. Queste differenze sono a favore dell'Italia e della Turchia. Ciò significa che l'Italia e la Turchia sono migliori della Slovenia in termini di utilizzo delle tavole interattive.

Secondo la tabella 18, considerando la Romania, non vi è alcuna differenza statistica tra Romania e Italia, Romania e Turchia o Romania e Slovenia.

Secondo la Tabella 18, considerando la Turchia, non c'è differenza statistica tra Turchia e Italia o Turchia e Romania, ma c'è differenza statistica tra Turchia e Slovenia. Questa differenza è a favore della Turchia. Significa che la Turchia è migliore della Slovenia in termini di utilizzo delle tavole interattive.

Considerando la tabella 18 di cui sopra, c'è una differenza nelle capacità di utilizzo delle tavole interattive tra i paesi. Secondo questa differenza, al primo posto troviamo l'Italia, al secondo la Turchia, al terzo la Romania e all'ultimo la Slovenia.

Tabella 19. Valori unitari per Paese e livello di istruzione

Fattori soggettivi			
		Valori	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Livello educazione	1	Diploma universitario	35
	2	Laurea triennale	149
	3	Laurea magistrale	80
	4	Dottorato	7

La tabella 19 mostra che i numeri unitari appartengono a fattori relativi al paese e al livello di istruzione. Con il test ANOVA Univariate (usato per confrontare le variabili appartenenti a due o più fattori), si studia se c'è una differenza o meno confrontando le medie delle superfici dei fattori "Paese" e "Livello di istruzione".

Tabella 20. Valori statistici tra le medie delle variabili di Paese, livello di istruzione e abilità d'uso delle tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	55,235 ^a	14	3,945	3,822	,000
Intercept	384,290	1	384,290	372,277	,000
Paese	6,477	3	2,159	2,092	,102
Livello di istruzione	7,797	3	2,599	2,518	,059
Paese * Educational level	15,467	8	1,933	1,873	,065
Errore	264,261	256	1,032		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,173 (Adjusted R Squared = ,128)

Secondo la tabella 20, come "Livelli di significatività/Sig. > 0,05 appartiene a "Paese" e "Livello di istruzione" può sicuramente essere affermato al 95% che non c'è una differenza statistica tra il livello di fattore "Paese" e "Livello di istruzione".

Tabella 21. Valori unitari fattori: Avete mai partecipato a un corso per l'utilizzo di tavole interattive

Fattori soggettivi			
		Valori	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Hai mai partecipato ad un corso sull'uso di tavole interattive	1,0	Sì	120
	2,0	No	151

La tabella 21 mostra che i numeri di unità appartengono a "Paese" e "Hai mai partecipato a un corso di utilizzo di tavole interattive? Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza espressiva tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "Hai mai partecipato ad un corso di utilizzo di tavole interattive?"

Tabella 22. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese e partecipazione a corso sull'utilizzo di tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	94,806 ^a	7	13,544	15,853	,000
Intercept	1170,145	1	1170,145	1369,655	,000
Paese	14,009	3	4,670	5,466	,001
Hai mai partecipato ad un corso sull'uso di I.B.	46,296	1	46,296	54,189	,000
Paese * Hai mai partecipato ad un corso sull'uso di I.B.	10,229	3	3,410	3,991	,008
Errore	224,690	263	,854		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,297 (Adjusted R Squared = ,278)

Secondo la tabella 22, poiché i valori "Paese" e "Hai mai partecipato ad un corso sull'utilizzo di tavole interattive?" sono $0,001 < 0,05$ e $0,000 < 0,05$, può essere affermato al 95% che c'è una differenza statistica tra i livelli medi di "Paese" e "Hai mai partecipato ad un corso di utilizzo di tavole interattive? In aggiunta, c'è una differenza statistica nella media di questi valori composti. Il valore dei fattori "Paese" e "Hai mai partecipato ad un corso di utilizzo di tavole interattive" è $0,008 < 0,05$. Al fine di determinare tra quali livelli sono queste differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 23. Valori unitari per Paese e competenza nell'uso di tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

Between-Subjects Factors			
		Etichetta valore	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Competenza nell'uso di I.B.	1,0	Bassa	151
	2,0	Media	91
	3,0	Alta	22
	4,0	Professionale	7

La Tabella 23 dimostra i numeri di unità appartenenti a "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso di tavole interattive". Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza espressiva tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e la competenza (abilità) nell'uso di tavole interattive".

Tabella 24. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese e uso delle tavole interattive (I.B. Interactive Boards)

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	67,541 ^a	14	4,824	4,902	,000
Intercept	460,260	1	460,260	467,650	,000
Paese	3,563	3	1,188	1,207	,308
Competenze nell'uso di I.B.	39,775	3	13,258	13,471	,000
Paese * Your competence in using IB	1,544	8	,193	,196	,991
Errore	251,955	256	,984		

Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			
a. R Squared = ,211 (Adjusted R Squared = ,168)					

Secondo la tabella 24, poiché i valori di "Livello di Significatività/Sig." dei fattori "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso di tavole interattive" sono $0,000 < 0,05$, può essere sicuramente affermato al 95% che c'è una differenza statistica tra i livelli medi dei fattori "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso di tavole interattive". Al fine di determinare tra quali livelli sono tali differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 25. Valori unitari per paese e frequenza di utilizzo di tavole interattive in classe

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Quanto spesso usi I.B in classe	1,0	Mai	55
	2,0	Più volte al mese	99
	3,0	Più volte alla settimana	18
	4,0	Solo in alcune materie	80
	5,0	Ogni lezione	19

La tabella 25 mostra i numeri di unità appartenenti a "Paese" e "Con quale frequenza usi le tavole interattive nelle tue lezioni? Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "Quante volte usi le tavole interattive nelle tue lezioni".

Tabella 26. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese, la frequenza di utilizzo di lavagne interattive nella classe e l'abilità di utilizzo delle lavagne interattive (I.B.).

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	64,892 ^a	18	3,605	3,568	,000
Intercept	530,769	1	530,769	525,341	,000
Paese	2,210	3	,737	,729	,536

Frequenza d'uso di I.B in classe	25,551	4	6,388	6,322	,000
Paese * Frequenza d'uso di I.B in classe	13,896	11	1,263	1,250	,254
Errore	254,604	252	1,010		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,203 (Adjusted R Squared = ,146)

Secondo la tabella 26, poiché i valori di "Livello di Significatività/Sig." dei fattori "Paese" e "Quante volte usi la lavagna interattiva nelle tue lezioni" sono $0.000 < 0,05$, può essere sicuramente affermato al 95% che c'è una differenza statistica, tra i livelli medi dei fattori del "Paese". Al fine di determinare tra quali livelli sono queste differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 27. valori unitari per paese e le tavole interattive sono necessarie in classe.

Between-Subjects Factors			
		Etichetta valore	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
I.B. è utile nella formazione	1,0	Mai	20
	2,0	Raramente	14
	3,0	A volte	100
	4,0	Generalmente	81
	5,0	Sempre	56

La tabella 27 mostra i numeri di unità di misura appartenenti a "Paese" e "Credi che le tavole interattive siano necessarie durante la lezione? Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "Credi che le tavole interattive siano necessarie durante la lezione".

Tabella 28. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese, Le tavole interattive sono necessarie in classe e abilità nell'uso delle tavole interattive.

Tests of Between-Subjects Effects
Variabile dipendente: interactionIWB_mean

Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	44,661 ^a	17	2,627	2,418	,002
Intercept	357,644	1	357,644	329,230	,000
Paese	8,614	3	2,871	2,643	,050
I.B. è utile alla formazione	17,386	4	4,347	4,001	,004
Paese * I.B. è utile alla formazione	3,517	10	,352	,324	,974
Errore	274,835	253	1,086		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,140 (Adjusted R Squared = ,082)

Secondo la tabella 28, poiché i valori di "Livello di significatività/Sig." dei fattori "Paese" e "Ritieni le tavole interattive necessarie durante lo svolgimento delle lezioni" sono $0,05=0,05$ e $0,004<0,05$, si può affermare al 95% che c'è una differenza statistica tra i livelli medi dei fattori di "Paese". Al fine di determinare tra quali livelli sono tali differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 29. Valori unitari per Paese e efficienza nell'uso delle tecnologie didattiche

Between-Subjects Factors			
		Etichetta valore	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Competenza nell'uso delle tecnologie didattiche	1,0	Bassa	26
	2,0	Media	165
	3,0	Alta	60
	4,0	Professionale	20

La tabella 29 mostra i numeri di unità che appartengono a "Paese" e "La vostra competenza (abilità) nell'uso delle tecnologie didattiche". Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza espressiva tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso delle Tecnologie Didattiche".

Tabella 30. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese, Efficienza nell'uso delle tecnologie didattiche e tavole interattive (I.B. Interactive Boards).

Tests of Between-Subjects Effects
Variabile dipendente: interactionIWB_mean

Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	43,063 ^a	15	2,871	2,648	,001
Intercept	539,069	1	539,069	497,274	,000
Paese	10,834	3	3,611	3,331	,020
Competenze nell'uso delle tecnologie	15,549	3	5,183	4,781	,003
Paese * Competenze nell'uso delle tecnologie	5,670	9	,630	,581	,812
Errore	276,432	255	1,084		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,135 (Adjusted R Squared = ,084)

Secondo la tabella 30, poiché i valori di "Livello di ignificatività/Sig." dei fattori "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso delle Tecnologie Didattiche" sono $0,020 < 0,05$ e $0,003 < 0,05$, al 95% è confermato che c'è una differenza statistica tra i livelli medi dei fattori "Paese" e "La tua competenza (abilità) nell'uso delle Tecnologie Didattiche". Al fine di determinare tra quali livelli sono tali differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 31. Valori unitari per paese e frequenza di utilizzo delle tecnologie didattiche in classe

Between-Subjects Factors			
		Etichetta valore	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Frequenza utilizzo tecnologie didattiche in classe	1,0	Mai	28
	2,0	Più volte al mese	48
	3,0	Più volte alla settimana	25
	4,0	Solo in alcune materie	122
	5,0	In ogni lezione	48

La tabella 31 sopra mostra che i numeri di unità appartengono a "Paese" e "Quante volte usi le tecnologie didattiche nelle tue lezioni". Applicando il test ANOVA Univariate, è stato

testato se c'è una differenza tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "Quante volte usi le Tecnologie Didattiche nelle tue lezioni".

Tabella 32. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese, la frequenza di utilizzo delle tecnologie didattiche in classe e l'abilità d'uso delle tavole interattive (I.B.)

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	43,899 ^a	18	2,439	2,230	,003
Intercept	535,389	1	535,389	489,549	,000
Paese	11,314	3	3,771	3,449	,017
Frequenza di utilizzo delle tecnologie in classe	11,019	4	2,755	2,519	,042
Paese * Frequenza di utilizzo delle tecnologie in classe	3,692	11	,336	,307	,984
Errore	275,597	252	1,094		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,137 (Adjusted R Squared = ,076)

Secondo la Tabella 32, poiché i valori di "Livelli di Significatività/Sig." dei fattori "Paese" e "Quante volte usi le Tecnologie Didattiche nelle tue lezioni" sono $0,017 < 0,05$ e $0,042 < 0,05$, può essere sicuramente affermato al 95% che esiste una differenza statistica tra i livelli medi dei fattori "Paese" e "Quante volte usi le Tecnologie Didattiche nelle tue lezioni". Al fine di determinare tra quali livelli sono queste differenze, i risultati del test "Tamhane" dovrebbero essere studiati.

Tabella 33. I valori unitari per Paese e le tecnologie di insegnamento sono necessarie in classe.

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
Paese	1,0	Italia	45
	2,0	Slovenia	50
	3,0	Romania	107
	4,0	Turchia	69
Le tecnologie didattiche sono utili in classe	1,0	Mai	13
	2,0	Raramente	5
	3,0	A volte	47
	4,0	Generalmente	115
	5,0	Sempre	91

La tabella 33 mostra che i numeri di unità appartengono a "Paese" e "Credi che le tecnologie didattiche siano importanti per la tua lezione?" Applicando il test ANOVA Univariate, è stato testato se c'è una differenza tra le medie dei livelli dei fattori "Paese" e "Credi che le tecnologie didattiche siano importanti per la tua lezione".

Tabella 34. Valori statistici tra le medie delle variabili Paese, Credi che le tecnologie nell'insegnamento sono necessarie per la tua classe e l'abilità nell'uso delle tavole interattive (I.B. Interactive Boards).

Tests of Between-Subjects Effects					
Variabile dipendente: interactionIWB_mean					
Fonte	Type III Somma caselle	df	Media caselle	F	Sig.
Modello corretto	34,155 ^a	17	2,009	1,781	,031
Intercept	222,829	1	222,829	197,573	,000
Paese	6,590	3	2,197	1,948	,122
Le tecnologie didattiche sono utili nella formazione	3,253	4	,813	,721	,578
Paese * Le tecnologie didattiche sono utili nella formazione	7,331	10	,733	,650	,770
Errore	285,341	253	1,128		
Totale	1593,815	271			
Totale corretto	319,496	270			

a. R Squared = ,107 (Adjusted R Squared = ,047)

Secondo la tabella 34, i valori > 0,05 appartengono a "Paese" e "Ritieni che le tecnologie didattiche siano importanti per la tua lezione"; può essere affermato al 95% che non c'è una differenza statistica tra i livelli medi dei fattori "Paese" e "Credi che le tecnologie didattiche siano importanti per la tua lezione".